

2

2021

总第27期



遵义师范学院

ZUNYI NORMAL UNIVERSITY

高教动态

(内部资料 仅供参考)





高教动态

2021 年第 2 期

(总第 27 期)

遵义师范学院

发展规划处 编

(内部参考)

2021 年 04 月 30 日

目 录

● 决 策 参 考

习近平在清华大学考察时强调·····01

● 高 教 时 讯

第二批国家级一流本科课程开始认定·····06

第七届“互联网+”大学生创新创业大赛启动·····06

教育部召开学习习近平总书记在清华大学考察时的重要
讲话精神座谈会·····07

吕梁学院聘任 15 位学术院长·····07

贵州从六个方面帮助大学生就业创业·····08

● 高 教 视 点

抓住关键点强有力保障高等教育质量·····10

新一轮审核评估试点，高校如何做准备·····19

如何打造高水平有特色的“新师范”·····24

● 教 育 改 革

新工科新农科融合的涉农专业集群建设·····31

● 他 山 之 石

合肥工业大学：为新时代教育评价改革“破题”·····38

【决策参考】

习近平在清华大学考察时强调：

坚持中国特色世界一流大学建设目标方向 为服务国家富强民族复兴人民幸福贡献力量

在清华大学建校 110 周年校庆日即将来临之际，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平来到清华大学考察。习近平代表党中央，向清华大学全体师生员工和海内外校友致以节日的祝贺，向全国广大青年学生致以诚挚的问候。

习近平强调，百年大计，教育为本。今年是中国共产党成立 100 周年，我国开启了全面建设社会主义现代化国家新征程。党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。我们要建设的世界一流大学是中国特色社会主义的一流大学，我国社会主义教育就是要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。我国高等教育要立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，心怀“国之大者”，把握大势，敢于担当，善于作为，为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量。广大青年要肩负历史使命，坚定前进信心，立大志、明大德、成大才、担大任，努力成为堪当民族复兴重任的时代新人，让青春在为祖国、为民族、为人民、为人类的不懈奋斗中绽放绚丽之花。

上午 9 时 30 分许，习近平在中共中央政治局常委、中央书记处书记王沪宁，清华大学党委书记陈旭、校长邱勇陪同下，首先来到美术学院，参观美术学院校庆特别展。美术展馆内，一块块展板图文并茂，一件件展品各具特色。习近平详细了解重大主题和国家形象设计作品创作、展示等情况介绍，仔细观看展品。习近平指出，美术、艺术、科学、技术相辅相成、相互促进、相得益彰。要发挥美术在服务经济社会发展中的重要作用，把更多美术元素、艺术元素应用到城乡规划建设中，增强城乡审美韵味、文化品位，把美术成果更好服务

于人民群众的高品质生活需求。要增强文化自信，以美为媒，加强国际文化交流。

清华大学成像与智能技术实验室成立于2001年，主要开展计算摄影、脑科学与人工智能国际前沿交叉科学等基础理论与关键技术的研究。习近平来到这里，结合展板、电子屏幕察看实验室开展计算光学、脑科学与人工智能交叉科学实验研究和开发新科技应用场景情况，听取实验室理论研究、技术攻关、成果转化应用等情况介绍。习近平指出，中国教育是能够培养出大师来的。我们要有这个自信，开拓视野、兼收并蓄，扎扎实实把中国教育办好。重大原始创新成果往往萌发于深厚的基础研究，产生于学科交叉领域，大学在这两方面具有天然优势。要保持对基础研究的持续投入，鼓励自由探索，敢于质疑现有理论，勇于开拓新的方向。清华大学主楼二层，展示了学校近年来重点教学科研成果。习近平听取了关于增强自主创新能力、助力世界主要科学中心和创新高地建设、提高人文社会学科教育研究水平等情况介绍，对清华大学取得的成绩给予充分肯定。习近平指出，要坚持中国特色社会主义教育发展道路，充分发挥科研优势，增强学科设置的针对性，加强基础研究，加大自主创新力度，并从我国改革发展实践中提出新观点、构建新理论，努力构建中国特色、中国风格、中国气派的学科体系、学术体系、话语体系。

在主楼二层大厅，习近平看望部分老教授、中青年骨干教师代表并同他们亲切交谈。习近平感谢在教学科研岗位上默默耕耘、辛勤奉献、作出突出贡献的老教师们，向老教授们表示敬意，勉励青年教师继续在教书育人和科研创新上不断有新进步。他强调，清华大学秉持自强不息、厚德载物的校训，深化改革、加快创新，各项事业欣欣向荣，科研创新成果与国家发展需要丝丝相扣，展现了清华人的勇毅和担当。面向未来，清华大学要坚持把立德树人作为根本任务，把服务国家作为最高追求，把学科建设作为发展根基，把深化改革作为强大

动力，把加强党的建设作为坚强保证，不忘初心、牢记使命，为党育人、为国育才，为实现第二个百年奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦、推动人类文明进步作出新的更大的贡献。

位于校园西北部的西体育馆，是清华早期四大建筑之一。在馆内篮球场，校篮球运动员正在进行训练。习近平走进体育馆，同他们亲切交谈，并在体育荣誉室察看历史照片、实物展览，了解体育馆保护利用、学校继承发扬优良传统、开展体育教育等情况。习近平表示，重视体育是清华大学的光荣传统，希望同学们发扬好清华大学的优良学风和体育传统，坚持德智体美劳全面发展，努力成为祖国建设的栋梁之才。

11时20分许，习近平来到清华大学西体育馆后馆，出席师生代表座谈会。清华大学党委书记陈旭、校长邱勇、土木系教师聂建国、公管学院教师梅赐琪、工物系应届博士毕业生孙启明、人文学院二年级本科生李润凤分别发言。习近平认真听取他们的发言，现场气氛轻松、热烈。

最后，习近平发表了重要讲话。他指出，清华大学诞生于国家和民族危难之际，成长于国家和民族奋进之中，发展于国家和民族振兴之时。110年来，清华大学深深扎根中国大地，培育了爱国奉献、追求卓越的光荣传统，形成了又红又专、全面发展的教书育人特色，为国家、为民族、为人民培养了大批可堪大任的杰出英才。这是一代代清华人拼搏奋斗、勇攀高峰、争创一流的结果。

习近平强调，清华大学的发展历程，是我国高等教育发展的一个生动缩影。新中国成立以来，我国高等教育走过了从小到大、从弱到强的极不平凡历程，办学规模、培养质量、服务能力实现历史性跃升。特别是党的十八大以来，我国高等教育与祖国共进、与时代同行，创造了举世瞩目的发展成就。

习近平指出，一个国家的高等教育体系需要有一流大学群体的有

力支撑，一流大学群体的水平和质量决定了高等教育体系的水平和质量。一流大学建设要坚持党的领导，坚持马克思主义指导地位，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，抓住历史机遇，紧扣时代脉搏，立足新发展阶段、贯彻新发展理念、服务构建新发展格局，把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好结合起来，更好为改革开放和社会主义现代化建设服务。

习近平强调，追求一流是一个永无止境、不断超越的过程，要明确方向、突出重点。要培养一流人才方阵。建设一流大学，关键是要不断提高人才培养质量。要想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，抓住全面提高人才培养能力这个重点，坚持把立德树人作为根本任务，着力培养担当民族复兴大任的时代新人。要构建一流大学体系。高等教育体系是一个有机整体，其内部各部分具有内在的相互依存关系。要用好学科交叉融合的“催化剂”，加强基础学科培养能力，打破学科专业壁垒，对现有学科专业体系进行调整升级，瞄准科技前沿和关键领域，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快培养紧缺人才。要提升原始创新能力。一流大学是基础研究的主力军和重大科技突破的策源地，要完善以健康学术生态为基础、以有效学术治理为保障、以产生一流学术成果和培养一流人才为目标的大学生创新体系，勇于攻克“卡脖子”的关键核心技术，加强产学研深度融合，促进科技成果转化。要坚持开放合作。加强国际交流合作，主动搭建中外教育文化友好交往的合作平台，共同应对全球性挑战，促进人类共同福祉。

习近平指出，当代中国青年是与新时代同向同行、共同前进的一代，生逢盛世，肩负重任。广大青年要爱国爱民，从党史学习中激发信仰、获得启发、汲取力量，不断坚定“四个自信”，不断增强做中国人的志气、骨气、底气，树立为祖国为人民永久奋斗、赤诚奉献的坚定理想。要锤炼品德，自觉树立和践行社会主义核心价值观，自觉

用中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化培根铸魂、启智润心，加强道德修养，明辨是非曲直，增强自我定力，矢志追求更有高度、更有境界、更有品位的人生。要勇于创新，深刻理解把握时代潮流和国家需要，敢为人先、敢于突破，以聪明才智贡献国家，以开拓进取服务社会。要实学实干，脚踏实地、埋头苦干，孜孜不倦、如饥似渴，在攀登知识高峰中追求卓越，在肩负时代重任时行胜于言，在真刀真枪的实干中成就一番事业。

习近平强调，教师是教育工作的中坚力量，没有高水平的师资队伍，就很难培养出高水平的创新人才，也很难产生高水平的创新成果。大学教师对学生承担着传授知识、培养能力、塑造正确人生观的职责。教师要成为大先生，做学生为学、为事、为人的示范，促进学生成长为全面发展的人。要研究真问题，着眼世界学术前沿和国家重大需求，致力于解决实际问题，善于学习新知识、新技术、新理论。要坚定信念，始终同党和人民站在一起，自觉做中国特色社会主义的坚定信仰者和忠实实践者。

习近平离开学校时，操场上、道路旁站满了师生，大家纷纷向总书记问好，齐声高喊“总书记好”、“学长好”，高呼“祖国万岁”、“清华加油”，习近平满怀深情地同大家挥手致意，掌声、问候声在校园里久久回荡。（来源：《中国教育报》2021-4-20）

【高教时讯】

第二批国家级一流本科课程开始认定

近日，教育部决定开展第二批国家级一流本科课程认定工作，拟认定 5000 门左右国家级一流本科课程，包括线上、线下、线上线下混合式、虚拟仿真实验教学和社会实践五类。据悉，此次课程推荐认定工作将依照《“双万计划”国家级一流本科课程推荐认定办法》展开。高等职业院校课程不在此次申报推荐范围内。（来源：《中国科学报》2021-4-27）

第七届“互联网+”大学生创新创业大赛启动

4月21日，教育部印发《关于举办第七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛的通知》，正式启动第七届“互联网+”大学生创新创业大赛。本届大赛围绕进一步突出教育、突出创新、突出公平的办赛方针，鼓励更多高校、更多学生参赛。一是优化参赛项目类型与分组，高教主赛道原创意组分设为本科生创意组和研究生创意组，“青年红色筑梦之旅”赛道的参赛项目分组调整为公益组、创意组、创业组，职教赛道的参赛项目类型调整为创新类、商业类和工匠类。二是新增参赛人员年龄限制，规定参赛人员年龄不超过35岁，进一步突出大学生创新创业大赛的赛事特色。三是增加入围总决赛的项目数，本届大赛入围总决赛项目数增至3200个，各赛道每所院校入选总决赛的项目总额较之上届大赛均增加1个。本届大赛将于5月下旬举行“青年红色筑梦之旅”活动全国启动仪式，5月—9月举行校赛、省赛，10月下旬举行总决赛。（来源：《中国教育报》2021-4-22）

教育部召开学习习近平总书记在清华大学考察时的重要讲话精神座谈会

4月28日,教育部召开学习习近平总书记在清华大学考察时的重要讲话精神座谈会。教育部党组成员、副部长翁铁慧出席座谈会并讲话。她指出,学习贯彻习近平总书记重要讲话精神是教育系统的一项重大政治任务。要提高站位,准确把握讲话的丰富内涵和精神实质。要立足“国之大者”,深刻领会高等教育服务国家急需的重大战略意义。要紧扣“事之要者”,全面把握“双一流”建设的新任务新要求。要围绕“行之本者”,明确新时代高校师生用心用力的重点。

翁铁慧强调,要狠抓落实,全面学习贯彻习近平总书记重要讲话精神,高质量推进“双一流”建设。全面提升能力,夯实培养一流人才之基,服务国家急需,构建全员全程全方位育人大格局,着力培养担当民族复兴大任的时代新人。强化策源驱动,攻克提升原始创新能力之关,充分发挥“双一流”高校整体优势,集中力量开展科研攻关,抢占科技创新战略制高点。增强活力合力,拓宽构建一流大学体系之路,打破学科壁垒,促进自然科学之间、自然科学与人文社会科学之间交叉融合。做好交流互鉴,善用开放合作之法,深入融合全球创新网络,努力成为构建人类命运共同体的实现者和贡献者。(来源:《中国教育报》2021-4-30)

吕梁学院聘任 15 位学术院长

为认真贯彻实施山西省委“创新驱动、人才强省、科教兴省”战略和高等教育“三个调整优化”要求,吕梁学院立足于建设高水平应用型大学,从实施人才强校战略、加快提升学科建设水平的战略目标出发,于2020年12月印发《吕梁学院学术院长聘用实施办法》。此次聘请的15位学术院长分别来自北京大学、南京师范大学、太原理工大学、山西大学、中北大学、山西师范大学等院校,均为教授和

博士生导师。据介绍,未来几年,15位学术院长将结合学校特点具体指导所在系学科建设规划、凝练学科方向,并提出具有战略性、前瞻性、创造性的发展思路,推动学科整体水平不断提高。(来源:中国教育新闻网 2021-4-7)

贵州从六个方面帮助大学生就业创业

为促进2021年高校毕业生充分高质量就业,贵州将从实施岗位拓展、实施创业创新引领行动、实施就业技能增效行动、实施就业困难群体帮扶行动、实施就业公共服务提升行动和实施就业权益保护行动六个方面去帮助大学毕业生就业创业。

贵州规定,小微企业、民营经济组织和社会组织吸纳离校2年内未就业高校毕业生就业并与其签订1年以上劳动合同和缴纳社会保险费的按规定给予最长1年社会保险补贴。对接省内重大产业发展项目、12个农业特色优势产业等十大工程项目建设需要,为毕业生和用人单位搭建供求信息对接平台。协调编制部门拿出空缺岗位招聘应届高校毕业生(含择业期内未落实工作单位高校毕业生)。稳定“三支一扶”计划招募800人。高校毕业生创办企业、从事个体经营和网络创业可申请最高不超过20万元创业担保贷款。允许高校畢業生在创业地申请创业担保贷款。政府开发投资的各类创业载体安排一定场地免费向毕业生提供。扶持5000名高校毕业生自主创业。支持高校毕业生到12个农业特色优势产业领办、创办农业企业并给予一次性1万元补贴。将毕业年度高校毕业生、离校未就业高校毕业生作为实施“百万青年技能培训行动”重点群体。对符合条件毕业生按规定给予职业培训补贴。组织开展就业见习1.1万人。

贵州明确,将建立未就业毕业生实名信息数据库,根据需求提供职业介绍、职业指导、培训见习等服务。对低收入家庭、零就业家庭、残疾毕业生及就业困难少数民族毕业生,实行专人专账,实施“一对

一”就业帮扶。对通过市场渠道难以实现就业的困难高校毕业生，符合条件的可通过公益性岗位安置。围绕热门行业、重点企业、地方特色联合社会力量推出“直播带岗”“直播政策”“新职业体验”等特色云服务。将职业指导、补贴申领、档案转递、社保缴纳等服务事项在流程上进行整合为“一件事”快办。对非公有制单位接收应届高校毕业生，所在地公共就业人才服务机构无需在就业协议书上签章。实施职业指导进校园进社区、开展职业指导直播课等。及时查处企业招用高校毕业生不签订劳动合同、不按时足额缴纳社会保险费、不按时支付工资等违法行为。

【高教视点】

抓住关键点强有力保障高等教育质量

——专家解读《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案

(2021—2025 年)

解读一：借助审核评估推动质量文化建设

同济大学原常务副校长 陈以一

新一轮审核评估实施方案提出了一系列有关“质量文化”的要求，向所有参与高校传递了非常明确的信号：必须重视质量文化建设。什么是质量文化？现代质量管理著名学者约瑟夫·M·朱兰首次提出质量文化的概念，认为质量文化是人们与质量有关的习惯、信念和行为模式，是一种思维的背景。他还指出，要实现持续改进、自我控制的目标，强大的质量文化和环境必不可少。我国高等教育研究者别敦荣则对高等教育质量文化的内涵做了阐释，认为高等教育质量文化是指人们对高等教育质量的态度、认知及价值追求，是以持续提升教育教学质量为目标的文化价值体系。可以预期，一旦形成这样的文化，高等教育教学的质量保障行动，就将从外部的、强制的、被动的作为，上升到内生的、自觉的、主动追求的境界。经过上轮评估，参评高校一般都已建立起校内教学质量保障制度，一定程度上开展了教学质量的内部评价和监督活动，有的还建立了专门的管理机构。但是，在内部质量保障体系完整建立、质量保障活动制度化开展、质量保障的有效性等方面，存在的问题还是比较普遍的。例如，仅由于审核评估对内部质量保障体系的要求而建立起这一形式，并未将日常的质量监控、分析、反馈、改进活动制度化、常态化、普遍化；不少制度和要求仅仅停留在纸上、墙上、网页上，执行不力；质量保障活动集中于学校层面组织的少数人或若干人，没有深入到院系管理、专业教学和教职人员的日常工作中；对日常质量保障活动被动应付，满足于填表格、凑数据、讲套话。这些现象反映出高校中的“质量文化”还未形成，质

量自觉还未达成。

新一轮审核评估实施方案中,有关“质量文化”对第一类参评高校的审核要求可概括为两点:一是自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化建设情况,二是将质量价值观落实到教育教学各环节,将质量要求内化为全校师生的共同价值追求和行为情况。对第二类参评高校的审核要求则用“质量信息公开制度及年度质量报告”作为质量文化建设起步阶段的衡量因素,替代对第一类院校的第二项要求,这体现了现阶段建设质量文化对不同高校的不同要求。

质量文化建设需要与质量保障制度的建立、健全和运行相互促进。文化研究者认为文化的层次可以分为物质、制度、风俗习惯、思想与价值。一种制度的运行常态化后,人们的行为会受其影响,逐渐同调,并可能成为一种普遍的、无需特别推动的自发行为。这是质量保障制度在文化形成中的基础性作用。但是,如果没有价值理念的引领,没有文化意识的渗透,制度运行也有被形式化的可能,自发行为只能停留在“我被要求这么做”的浅层次,而不能上升到理性自觉的更高层次。因此,不能把制度建设和质量文化培育割裂开来。质量文化的形成需要高校真正关注内涵发展、切实保证人才培养中心地位。只有将战略、政策、资源配置等真正围绕“以本为本”展开,并付诸各项活动中,学校才能在行为层次上促成质量文化的建设。质量文化培育、生根,并对学校人才培养质量提高起到引导和凝联合力的作用,还需要从价值导向着眼。在学校发展愿景、人才培养目标和教育工作者自身责任及应有风范等方面不断取得共识,对构建与强化质量文化有重要作用。

解读二:分类指标彰显新时代教育评价改革要求

大连理工大学副校长 朱泓

新一轮审核评估方案在指标体系设计上充分体现了新时代教育评价改革要求,破除“五唯”顽疾,注重发展性评价,强化过程性评价,

采取分层分类模块化设计,引导高校自主分类、科学合理定位,促进高等教育多样化发展、特色发展。

一是方案适配:两类四种,自我分类。

新一轮审核评估针对高等教育普及化阶段的多样化发展需求,设计了导向鲜明的两类四种模块化评估方案。高校可依据大学章程和发展规划,综合考虑自身办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设与运行情况等,自主进行选择。鉴于适合第一类评估的高校是以服务国家重大战略需求、建设世界一流大学为办学定位,以培养一流拔尖创新人才为目标,且已经拥有一流师资队伍和育人平台,因此审核指标主要聚焦于世界一流大学建设所必备的质量保障能力及具有影响力的本科教育教学综合改革举措与成效。适合第二类的评估高校量大面广,培养目标以学术型或应用型人才培养为主,因此审核指标主要聚焦于影响本科教育教学及其质量保障的关键要素。学术型人才培养引导夯实理论基础,科教融合,突出培养创新能力;应用型人才培养引导强化实践教学,突出培养专业能力和实践应用能力。对于首次参加审核评估的高校,还增加了对教学设施条件的审核。两类四种导向鲜明的模块化评估方案,为学校准确定位、分类发展提供了精准服务和指导,引导各类高校不盲目攀比,在不同领域各展所长、特色发展。

二是指标可选:一校一案,量身定制。

新一轮审核评估在指标体系设计上,紧紧围绕全面落实立德树人根本任务,聚焦本科教育教学关键点,首次在二级指标和审核重点上设置了“统一必选项”“类型必选项”“特色可选项”“首评限选项”,由高校根据要求和办学实际自主选择。“统一必选项”是高校人才培养的共性要求,所有高校必须选择;“类型必选项”是针对高校学术型、应用型两类人才培养目标分别提出的适切要求;“特色可选项”是高校突出特色发展的自我要求;“首评限选项”是针对第一次参加审核评估的高校提出的特别要求。审核指标与审核重点的多种组合所构成的审核评

估方案,是高校自己量身定制的方案,充分尊重了高校的办学自主权,彰显了学校办学特色。

三是定性定量结合:对标对表,靶向精准。

新一轮审核评估坚持对标新时代本科教育质量要求,增设了定量指标,定性与定量的有机结合,使审核评估更加精准有效。定量指标聚焦反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据,集中体现了新时代国家对各类学校本科人才培养的新要求。定量指标分为必选项和可选项,必选项对标国家底线要求,可选项注重学生学习成效评价,避免单纯根据某些指标判断学校教育教学水平。学校还可以通过从高等教育质量监测国家数据平台自主选择各类学校常模数据与本校数据作分析比较,了解自身与同类高校、标杆学校的差距,找准优势与不足,促进高校聚焦人才培养短板,进行精准对标和整改。

解读三:分类评估引导应用型高校内涵式发展

安徽大学党委书记 蔡敬民、合肥学院教授 洪艺敏

落实中央《深化新时代教育评价改革总体方案》关于“推进高校分类评价,引导不同类型高校科学定位,办出特色和水平”的新要求,新一轮审核评估方案从适应高等教育多样化需求出发,针对不同类型高校的办学实际,设置两类四种评估方案。在继承上轮评估方案“用自己的尺子量自己”评估原则的基础上,按类型把评估尺子做细,给予高校充分的自主选择权,更加突出新一轮审核评估的针对性、指导性、选择性和自主性。

高校可以根据自身发展现状,全面审视和规划自身发展方向,明确自身的发展定位,在此基础上充分发挥自身办学优势,选择往学术型还是应用型发展。学校按自身发展定位确定人才培养目标,制定人才培养方案,配置人才培养所需要的资源,改革管理体制机制,构建质量保障体系,完善质量保障机制,构建自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化。

新一轮审核评估方案的分类设计,引导大多数地方本科高校理性选择“应用型”评估类型,有助于促进地方应用型高校坚定应用型办学定位,按照应用型人才培养的核心要素和表征特征,一以贯之地构建应用型人才培养体系。根据地方(区域)或行业经济社会文化发展需要,确定服务面向和服务领域;根据地方(区域)产业链发展情况,优化、调整和布局学科专业,形成围绕产业链、创新链的学科专业体系、专业集群,建立专业动态调整机制;确定与地方(区域)经济社会文化发展相适应的人才培养目标,与行业企业共同制定人才培养方案,根据行业或岗位群人才的基本素养和核心能力构建应用型课程体系,建设面向行业企业实际、产业发展需要的应用型教材,与行业企业共建课程资源库和真实项目案例库;加强双师双能型教师队伍建设,加大对教师实践能力和产学研合作能力的培养;密切与行业企业关系,深化产教融合,建立产学研协同育人机制,与行业企业共同构建校企一体、产学研一体的协同育人平台和资源合作平台;探索有利于培养学生解决复杂问题能力的基于问题教学、项目教学、案例教学等的教学方法改革;构建理论与实践相融合的实践性教学体系,改革实践教学方法,与企业共同构建实习实训机制,建立行业企业导师参与的“双导师制”,实现毕业论文(设计)真题真做;突出学生中心、产出导向、持续改进的人才培养理念,注重引导学生自主学习、自主管理、自我发展,重视学生本科基础理论、综合应用知识能力和独立解决生产管理中实际问题能力的培养;建立应用型本科人才质量标准及质量管理制度,与行业企业和社会机构共建内部质量保障体系,共同保障应用型人才培养质量。

新一轮审核评估方案的实施,有助于激励不同类型高校科学定位、各安其位、相互协调、差异化发展,同类型高校之间有序竞争、争创一流,在各自领域各展所长、发挥优势、办出特色。

解读四：部省协同落实立德树人根本任务

江苏省教育评估院院长 顾春明

《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》按照“放管服”改革要求，强调在国家统一的评估框架下，充分发挥专业评估机构的作用，积极构建管办评分离、多方参与、部省协同的工作机制，从评建指导、计划研制、评估实施、评后整改等多方面形成既分工明确、分级实施，又协同推进、协调一致的良好格局。

协同开展评建指导，强化立德树人导向。高校是审核评估的责任主体，省级教育行政部门和专业评估机构要根据教育部统一部署，加强评前培训和指导，坚持“以本为本”，落实“四个回归”，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，将立德树人“软目标”变成评估“硬指标”和学校评建工作的“硬举措”。加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。

协同研制评估规划，落实分类评估工作要求。省级教育行政部门负责本地区所属高校审核评估工作，结合本地区实际情况，依据国家有关规定和要求，制定本地区审核评估实施方案和总体规划。省级评估实施方案的制定，要把握好评估节奏，确保评估效果，尤其要落实评估分类的要求，实现一校一案、精准服务，引导高校根据学校章程和发展规划，综合考虑办学定位、人才培养目标和校内质量保障建设情况，在审核评估方案提供的两类四种“评估套餐”中，自主选择评估类型，发挥各自优势，实现内涵发展和特色发展。

协同组织评估实施，不断优化审核评估流程。省级评估要按照教育部创新评估方法的要求，综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘高校本科教育教学质量报告、高等教育质量监测国家数据平台等常态监测数据，采取线上评估与入校评估相结合的方式开展评估考察，做全、做深、做实线上评估，按需开展随机

实地暗访。尊重专家自由裁量权和学校自主选择权，专家根据学校实际情况和线上评估问题，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，减少集中入校评估天数、人数、环节，努力追求审核评估的减负增效。

协同加强专家队伍建设，形成共建共享共管机制。教育部评估中心负责审核评估专家库建设，制定专家队伍建设规划和专家管理办法，建立专家队伍的组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。省级部门共享评估专家资源，承担初审与推荐评估专家、服务与管理评估专家的职责。省级评估中，专家组长必须由外省专家担任以及外省专家不少于三分之二的制度设计，为确保评估的公平公正和质量的一致提供了基本保证。

协同落实评后整改，不断放大评估效应。审核评估更注重整改工作的制度化设计，增加了教育部和各省级教育行政部门分别审议专家组评估报告（含问题清单）的职责，压实整改任务。把上轮评估整改情况纳入申请受理门槛条件，并增设整改监督检查环节，建立督查督办和问责制度。落实落细评后整改，尤其需要部省联手，让评估“硬起来”，真正发挥以评促建的作用。

观点集萃

东北大学原校长赵继：

我国高等教育已进入普及化阶段，而根据国际一般规律，多样化是普及化阶段最显著的特征。多样化的高等教育需要系统构建分层分类、导向鲜明的评价体系。审核评估方案的颁布和实施，是一项具有标志性意义的创新探索。它不仅将党和国家在新时代对高等教育的新要求体现在评价指标上，同时也适应高等教育普及化发展的新形势，把分类评价的理念贯穿于方案设计全过程，提供导向鲜明、种类多样的“评估套餐”供高校自主选择，为高校科学定位、分类发展提供精准服务，将引导和激励各类高校在不同领域各展所长、特色发展，全面提高人才培养质量，形成全局性改革成果。

复旦大学副校长徐雷：

与上一轮评估方案相比，新一轮审核评估方案最明显的变化有以下几个方面：一是更加突出立德树人这一根本任务。审核评估是对学校育人的全方位评估，是对学校教育的评估，而不单单是对教学的评估。二是更加强调分层分类，避免千校一面。学校办学的魅力在于各自根据定位办出特色，办让人民满意的教育。三是更加注重闭环式的评估效果，注重学校的整改，解决了上轮评估重评轻督的问题。四是更加注重真实性的评估。采用常态监测数据调取、线上线下结合等方式，不仅减轻了评估专家的压力，更重要的是能更好地了解学校办学的真实状态。

中国石油大学（华东）副校长刘华东：

新一轮审核评估有效对接新时代本科教育新要求，对巩固本科教育教学核心地位、促进高校内涵发展具有重要作用。具体体现在四个“更加”：一是更加突出“教育”评估。不再局限于教学的范围，强化了对立德树人、思政教育、师德师风等方面的要求。二是更加突出分类指导。设计了两类四种评估方案，适应了高校多样化、特色化发展需求，体现了高校办学自主权。三是更加注重教学科研深度融合。注重科研反哺教学，有效促进“双一流”建设高校更加重视本科教育教学。四是更加注重引领教育教学综合改革。设置了“教育教学综合改革”“卓越教学”“四新”“双万计划”等审核指标和重点，重视学生学习体验、自我发展能力和职业发展能力评价，开展对本科教育教学示范案例推广，引导以系统性、整体性、前瞻性、协同性的本科教育教学综合改革促进人才培养质量提升。

汕头大学副校长陈敏：

随着办学规模的逐步扩大，近三年，汕头大学的学生数量、教师数量、课程数量、专业数量均不断增长。新一轮审核评估在定量指标上的“弹性设计”“同类常模”“他类常模”等设计特点，能够帮助学校从

系统上、整体上、个性上进一步达到以评促建、以评促改的目的；在科教协同和产教协同方面，可以更好地引导学校科学定位，发挥优势，促进学校实现办学目标并形成富有特色的人才培养模式。评估指标中对“近三年新增专业数”“近三年停招专业数”两个指标的连续监测，既能客观反映我校专业的动态调整情况，也能避免对专业数量监测过于单一片面的评价；对“升学率”“应届本科生初次就业率及结构”两个指标的客观监测，采用与同类高校、他类高校对比的方式，能够协助我校在复杂环境下进一步洞察危机、多元判断，推动科学决策。（来源：《中国教育报》2021-4-12）

新一轮审核评估试点，高校如何做准备

——教育部高等教育教学评估中心主任范唯、副主任 李智专访教学评估缘何戴上“教育”帽 转变观念，以学生为中心，落实立德树人

（编者按：新一轮审核评估聚焦高等教育质量保障，抓住了高教领域普遍关切的突出问题和主要矛盾，坚持鲜明的目标导向，明确高校落实立德树人根本任务；坚持以推动改革为主线，促进高校高质量内涵式发展；坚持分类指导精准施策，引导高校科学定位、办出特色和水平；坚持方法手段创新，注重评估工作与信息技术有效融合；坚持省部协同组织实施，保障评估工作步调一致和评估结果实质等效。为回应高教同仁们对新一轮审核评估工作的关注，本期专门收录全程参与新一轮审核评估方案研制的相关负责人及专家学者以各自的视角来解读新方案的关键点，供大家学习参考，为新一轮审核评估工作做好准备。）

记者：新一轮审核评估和上一轮评估相比，最大的不同是什么？

范唯：首先，我们要树立一种思想，新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。现在，从舆论层面，大家还没有真正意识到新一轮审核评估跟上一轮相比，“改进”和“升级”表现在什么方面。很多学校只是认为，前面一轮评估结束了，新的一轮又来了，一轮又一轮，变化的只是指标体系而已。这种认识是不正确的，需要引起重视。

李智：我们想提醒大家关注，新一轮审核评估从名称上就发生了变化，从“本科教学评估”变成了“本科教育教学评估”。表面上看只是增加了两个字，实际上内涵和外延都发生了变化，目的是全面落实立德树人根本任务、构建“三全育人”工作新格局以及“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”。

范唯：我们从聚焦教学工作，转向了聚焦教学基础上的育人工作，对学校育人的全员、全过程、全方位进行评估。当然，教学还是我们关注的核心，但更多地是从育人的高度来看教学。

从这个意义上讲，这样一种重大变化绝不仅仅是分管教学校长、

教务处统筹执行层面的事，而应该是党政领导班子要决策的大事，关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。因此，我们强调学校要将这次评估纳入“十四五”规划，更重要的是要借这次评估总结现状、找到离学校未来发展目标的差距以及下一步整改的方向，整个过程要与学校“十四五”规划和建设发展结合起来，以此推动学校聚焦立德树人根本任务、高质量内涵式发展。

记者：依据此前的调查结果，高校在落实立德树人上存在“软、弱、碎”等问题。新一轮审核评估是否针对这些问题提出了解决办法？

范唯：一方面，我们希望通过评估，筑牢立德树人统领地位，明确“立什么德”“树什么人”，引导高校坚定社会主义办学方向，践行价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教育理念，强化教育教学内涵建设和质量文化建设，“五育并举”培育时代新人。另一方面，我们构建了以立德树人成效为根本标准的评估体系，将立德树人“软目标”变成评估“硬指标”，引导高校构建“三全育人”大格局，真正让立德树人在学校的各项工作中落地生根。

李智：过去，我们强调立德树人很多时候都停留在理念层面。立德树人的机制是什么、举措是什么，大家的认识还比较零碎。

对于立德树人研究不深入，就不能真正在实践层面落实。为此，我们专门邀请了中国人大党委书记靳诺和北京师范大学校长董奇分别带领两个团队，就高校如何建立健全立德树人落实机制这同一个课题，进行背靠背专题研究。专业团队的很多研究成果，我们都应用到了评估工作中。

弹性柔性怎样体现选择性

理性选择，突出核心优势，确定合适归类

记者：当前，高校都非常关心该如何为新一轮审核评估做准备。能否请您给高校一些具体的提示？

范唯：在我看来，高校要为评估做准备，首先不是技术层面的准

备，而是战略层面的准备。对于高校来说，第一件要面对的事就是选择自己的归类。如何选择归类，绝不是教学副校长和教务处随便商量就能定下来的，而必须是学校党政班子集体决定的结果，因为这涉及学校未来的发展问题以及学校的全面工作，非常关键。

李智：新一轮审核评估不是对照各个类型的高校分别设计出了“两类四种”评估方案，而是从适应高等教育多样化发展的需求出发，为所有类型的高校设置了一套大方案，大方案里包含了“两类四种”评估方案。这意味着方案不是封闭的，而是开放的、动态的。

四种方案的指标里，排在第一位是“统一必选”，主要体现国家的办学意志，是每所学校必须要达到的；第二位是“类型必选”，这是选择某一类型的学校必须达到的；第三位是“特色可选”，表示即使身处同一类型还应各有特色；第四位是“首评限选”，强调的是对新建本科院校基础建设的基本要求。这意味着方案不是一成不变的，而是动态的、开放的。

开放、动态的方案，赋予学校充分的选择权。学校可以在这个周期选择作为这一种类型来接受评估，到了下一个周期，还可以选择另一种类型。当然，一旦选择了某种类型，就要按照相应的指标体系接受考核。

范唯：“两类四种”的基本设计思想，简单说就是设置了4个分类归属，由学校来自主选择哪一个分类归属更适合自己。我们希望学校通过自我选择“站队”，能够更加明确自身的办学定位和方向。同时，柔性评价的方式也可以使得学校在自身的属类里充分彰显特色，把自己最好的一面发挥出来。这样，一方面充分尊重了学校的办学自主权，另一方面也可以在很大程度上避免千校一面的问题。既要保证对国家负责，守好底线，同时也要为学校服务，一校一案，这是我们开展本轮评估工作的宗旨。

记者：您是否预设过在弹性选择的操作过程中，一些学校可能出

现“选择困难”的情况？比如，某所学校可能兼有学术型和应用型的双重特点，这样的学校该如何选择分类归属呢？

范唯：大部分学校对自身的定位实际上是非常明晰的。当然，不排除少数学校由于身处两种分类的模糊地带，在定位上可能举棋不定。我们建议这样的学校，一方面可以参照对外发布的大学章程，另一方面可以结合学校的“十四五”规划，慎重思考自己的办学定位和方向。

李智：的确，当前有些学校兼有双重特点，比如学术型和应用型的特点都有。我们提示这样的学校突出自己的核心优势，认真思考办学最核心的取向是什么、学校的品牌效应最鲜明地体现在什么方面。

记者：如果某所高校一定要选择自己不擅长的分类，这种情况是否允许？

范唯：我们研判这种情况肯定会出现。如果学校党政领导班子集体研究决定选择了与学校当前发展阶段匹配度不高的类型，选择后要由学校主管部门把关认定，专家组评估时也要首先研判学校的办学定位与所选归类是否适合。同时，对于这样的学校，我们想提醒他们注意——当选择了不合适的归类，审核评估出来的问题清单会非常长，其中反映的问题会触及核心，需要整改的力度也相应地会非常大。而选择了合适的归类，势必不会面临这么被动的局面。

李智：一旦确定好了选择哪一类，学校要优先考虑如何达到这一分类中最基本的标准，然后才是思考如何张扬个性、体现办学特色。

记者：有些高校可能存在这样的担心，一旦选择自己的分类归属，就会被永久地“贴标签”，影响学校的长远发展。您如何看待这个问题？

范唯：在本轮审核评估中，我们最关注的是在“十四五”这5年里，学校的办学定位和方向应当是明确的，而且一旦确定了分类归属，学校的精力和资源分配都要往这样的办学定位上倾斜。

李智：我们理解，每所学校都身处各自不同的发展阶段。比如，有的学校现在偏应用型，不排除5年、10年之后，随着各面积淀的加深，可能会慢慢转向学术型。评估仅以5年为期限，实际上也是为高校今后的发展留下了开放性的空间。

高质量教育体系如何建立

重新审视，超越工具视角，探索治理改革

记者：建设高质量教育体系是当前我国教育面临的重要任务。如何从这一角度出发来认识新一轮审核评估？

范唯：对新一轮本科教育教学评估的理解，不能仅仅局限于评估本身。评估也好，包括很多专业认证也好，不只是为了评估、认证而评估、认证。评估工作一个很重要的目的，就在于发现学校真正的闪光点和存在的问题，然后督促学校整改提高。就像是体检医生给体检者检测各种指标，提醒体检者哪方面可能存在问题，并对保持身体健康提出一些可行的建议。

我们应该超越工具性的视角，从中国特色高等教育高质量发展的角度出发来看待评估。评估中心和高校之间不是猫鼠游戏的关系，而是协同关系。我们更愿意将每次评估看成对学校本科教育教学工作的一次深度研究，与专家组、高校携手，把新一轮本科教育教学评估工作做好。

总之，质量是要有标准的，本科教育教学评估工作应是建设中国特色高质量高等教育体系的重要组成部分，应成为高等教育高质量发展的有力支撑。

李智：本次评估可以说是我国高等教育治理的一次重大探索。当前，对于本科教育教学工作，党中央的关注点主要在于如何立德树人，教育部党组的聚焦点主要在于“以本为本”提升本科地位和本科教学质量，战线的关注点主要在于怎样减负增效，工作的核心点主要在于促进高等教育多样化特色发展。我们力争通过本科教育教学评估工作

把党中央的关注点做亮，把教育部党组的聚焦点做深，把战线的关注点做实，把工作的核心点做细。（来源：《中国教育报》2021-4-12）

如何打造高水平有特色的“新师范”

未来教师怎么培养，师范教育怎么发展，我们必须回归教育育人本位，通过研究来找准方向，优化和调整师范专业结构，高位整合“学术性和师范性”，推动学生德智体美劳全面发展，持续推进一流课程、一流专业、一流拔尖创新人才培养基地建设，全面提升师范教育质量。

——西北师范大学校长 刘仲奎

在师范教育体系中融入智能教育，不是简单以开设几门课程、掌握几项技术为目标，而是以全面提高师生信息素养和智能水平为目标，促进基于全体、全面、全时空的教与学的能级和效率提升。

——华东师范大学副校长 戴立益

教育大计，教师为本。作为人才培养的基础工程，师范教育是提升教育质量的动力源泉。教育（师范）系科近几年在中国高校正上演着剧烈变革的跌宕大剧。一方面，师范教育被边缘化的“老问题”倒逼着教育界持续探索从“去师范”到“再师范化”的二次转型；另一方面，信息技术和人工智能等新技术引发人们对未来师范教育理念、制度和方式等的深度思考。

“老问题”与“新形势”相互叠加，推动社会对深入推进师范教育体系改革的强烈期盼。事实上，“新师范”也的确是当前教育界探讨的热点之一。在越来越多综合性大学成立师范学院的背景下，师范院校应该如何聚焦师范生培养主业，打造高水平有特色的“新师范”？师范教育为何新、新在哪、怎样新？多所师范类院校负责人和相关领域专家，探索师范教育的创新之道。

新师范 为何“新”

新时代对教师培养提出新要求

2020年,深圳南山外国语学校发布毕业生拟聘名单,20个录取者中,有19人毕业自清华、北大,只有1人为北师大本硕连读。综合性大学培养的学生比师范院校毕业生更受欢迎?这一事件引起了教育界的广泛关注。

很长一段时间以来,随着高等教育大众化政策的实施以及高教管理体制改革的推进,客观上提升了师范院校的整体实力,但同时也使其陷入了“去师范化”的困境。

目前全国47所师范大学中,明确定位为综合性大学或高水平大学的有26所,占比为55.3%;定位为综合性师范大学的有6所,占比为12.8%;定位为师范大学的有15所,占比为31.9%。办学定位上的综合化,使得一些师范院校空有“师范”帽子,却缺乏师范特色。

采访中,不少专家表示,部分师范院校重科研轻教学、重授课轻育人的倾向较为明显。“教师教育师范性和学术性的争论,在世界教师教育发展史上从未停止过。”

华中师范大学副校长夏立新认为,二者有效融合和共建高峰才是世界发达国家教师教育成功的共同经验。只有高水平的教师教育学科,才能筑就高水平人才培养基础。

除了在认识和政策层面的“弱化”与“退化”外,师范院校自身内涵建设也有待提高。众多师范院校尽管在教师教育人才培养模式方面进行了积极探索,但这些探索并未触及根本,单一学科培养、分科教育模式固化等问题没有得到根本解决。高校师范专业培养了物理、化学、生物等学科教师,但并未有意识地培养能将三个学科打通的科学教师。因此,打通高校师范专业学科壁垒,培养在实践中可以胜任的综合课程师资迫在眉睫。

“教师培养体系与新时代教育改革需求不相适应,是师范教育当前面临的一大困境。”河南师范大学党委书记赵国祥认为,进入新时代以来,信息技术与教育教学深度融合,这对师范类人才的培养

理念和模式提出了新要求。而传统的培养模式由于存在培养体系封闭、课程体系陈旧和教学方法落后等问题,严重制约了师范生培养质量的提高。

除此之外,在目前的师范生培养过程中,师德养成教育存在实效性不强、师德知行脱节等诸多问题,严重影响了师范生专业化发展进程与未来教师队伍的稳定性。“加强师德养成教育是当前师范类院校改革的基础性工程。”西北师范大学校长刘仲奎认为,要用“四有好老师”标准统领教师成长发展,细化落实到教师教育课程,引导教师以德立身、以德立学、以德施教、以德育人。

新师范“新”在哪

回归师范生培养主业

2018年,中共中央、国务院印发《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》(以下简称《意见》),教师队伍与教师教育的质量提升受到前所未有的重视。新师范教育正是以此为背景提出来的师范教育新目标和新形态。

新师范“新”在哪?《意见》为进入新时代的师范教育指明了新的发展方向——“实施教师教育振兴行动计划,建立以师范院校为主体、高水平非师范院校参与的中国特色师范教育体系”。这同时也标志着,师范教育在经历20世纪90年代“去师范化”之后重新回归。

“这种转向不是简单的‘回到过去再师范’,而是认识到我国师范教育现实和发展规律之后的更高层次的‘回归’,也有人将其称为‘新师范教育’。”刘仲奎表示,必须清晰解读“新师范教育”面临的新问题,认真寻找“新师范教育”发展的新途径。

新师范的“新”,体现在标准化和规范化的新型教师人才培养体系。夏立新认为,标准化、规范化是世界发达国家教师教育成功推进的有效经验,也是近年来我国在教师教育发展中着力推进的一个重要战略性发展举措。

事实上,在推动标准化、规范化师范教育体系中,我国初步形成了教师教育发展的中国标准、中国模式、中国实践。截至2020年,我国已有约4200个本科师范类专业进行了三轮一级监测,483个专业开展了第二级、第三级认证。但高水平师范专业数量还十分短缺,在培养高素质专业化未来基础教育教师的能力上还有不小的发展空间。

近年来,作为全国人大代表,赵国祥连续在两会期间建议加快推进师范院校“再师范化”,引起了人们对师范院校回归教师培养本位的思考。同时,他的提案也得到教育部的回复。教育部在回复中表示,将进一步加大对师范院校的支持力度,提升师范院校和师范专业办学水平、保障办学质量,强化培养卓越中学教师的力度,发挥师范院校的“师范”优势,强化师范院校主体地位和关键作用。

“构建新师范教育体系要贯穿培养目标、过程、手段和评价四个方面。”赵国祥认为,目标新,即要培养具有专业素养和家国情怀的高素质专业化未来师范人才;过程新,即要将高质量和高标准作为师范生培养的生命线;手段新,即要在师范生培养中充分引入教育信息化手段;评价新,即师范教育评价应指向师范生专业素养、学习力、研究力、职业胜任力、核心竞争力、终身教育能力等的持续发展。

“‘新师范’是更系统化的师范教育。”华南师范大学校长王恩科认为,师范大学需要突破教师职前培养与职后培训割裂的教育模式,推动职前培养与职后培训“琴瑟和鸣”,促进教师专业能力持续成长。

“新师范旨在构建指向‘两适应三胜任’核心素养的师范教育体系。”华东师范大学副校长戴立益结合该校的改革实践介绍说,两适应,是指适应全信息时代变化和适应新时代教育评价改革;三胜任,是指胜任全教育理念下的教育实践,胜任基于真实问题的教学反思与研究,胜任终身自主学习与可持续专业发展。

综合来看,“再师范化”的战略方向不是综合化的简单转向,而是要在综合化的基础上走特色化发展之路,回归师范生培养主业。进一步完善现代教师教育体系,进一步创新现代教师培养模式,进一步构建一流师资素质提升体系,进一步健全新师范教育保障体系,进而“回归”并“上升”到更专业、更系统、更长效的新型师范体系。

新师范 如何“新”

面向教育为本再出发

当前,对新师范教育的探索正处于起步期。不少地方和高校都在摩拳擦掌,朝着完善现代教师教育体系之路前行。

2018年,广东省教育厅出台了《广东“新师范”建设实施方案》,着力建设广东特色“新师范”,助推广东省教育现代化建设。实施方案明确提出,师范教育将不只停留在校内4年,还会延展到毕业生上岗后的5年,在毕业时要求做到已知已会,上岗后则帮助他们开发潜知潜能,拓展职业能力。

师范生培养“不只扶上马,还要送一程”。2019年,华南师范大学印发《华南师范大学“新师范”建设行动计划(2018—2022年)》。此外,该校还成立了全国首个教师教育学部,以学部作为主要牵头部门,与学校教师发展评估院等机构有机联动,整合校内相对分散的教师教育培养资源,将教师培训从社会服务功能升级为人才培养职能,把师范生培养和教师培训都列入学校主要职责,推进职前职后教师培养一体化。

“高校亟待从专业设置范式、学科群、课程群、教学团队等方面系统地进行师范类专业建设。”刘仲奎结合西北师范大学改革实践认为,要将学术性与师范性有机结合起来,高度重视教育实习、训练和培养师范生的教育教学技能,在重视学术水平的同时,突出师范特色和优势,培养高质量师资。

“新师范”不仅仅体现在内容上,更体现在过程中。西北师范大

学从 2020 级开始,实施新本教师专业能力训练,训练内容含一般教育能力、学科教学能力、教育管理能力和教师专业发展能力等四个部分,共 10 个训练模块和 24 项训练内容,构建了学校师范生教师专业能力训练体系。

某种意义上,当前新师范教育改革的方向就是向“教育为本”的再出发。师范类院校可以通过资源整合凸显“师范”特色,综合性高校又该如何选择?

2020 年 1 月,西南大学重组教师教育学院,全面调整教师教育职能定位,整合师资队伍和教师教育资源,正式开启新一轮教师教育综合改革和一流教师教育学科专业建设。转型后的教师教育学院将继续探索综合性大学框架下的教师教育发展模式,凸显教师教育优势特色。

2020 年的新冠肺炎疫情,在全世界范围内加速了线上教育革命的步伐。史无前例的“停课不停学”,也给师范教育留下了新一轮变革的基因。

“师范教育体系中要融入智能教育,不是简单以开设几门课程、掌握几项技术为目标,而是以全面提高师生信息素养和智能水平为目标,促进基于全体、全面、全时空的教与学的能级和效率提升。”戴立益说。

事实上,信息素养成为未来教师培养必然绕不过的时代素养。布局“智慧+”师范人才培养已经成为大部分高校的普遍共识。华南师大以教育信息技术应用创新促进新型教师教育发展,将教师教育与人工智能等新科技融合,重构教师教育模式。如,研发教师能力 AI 测评系统,充分利用“人工智能+教师能力发展联合实验室”,将“5G+人工智能”用于“新教师能力测评”等教师专业测评。

“‘新师范’为现代化教育带来新气象。”王恩科认为,发展新师范教育是贯彻党和国家决策部署的必然之举,提升教育现代化水平

的必有之义。发展新师范教育，就是要积极探索有中国特色的师范教育新模式，为建立社会主义现代化教育强国夯实人才之基，开拓动力之源。（来源：《中国科学报》2021-4-24）

【教 育 改 革】

新工科新农科融合的涉农专业集群建设

【摘 要】江苏大学打造了新工科和新农科相互融合的学科专业“新结构”，构建了工程教育人才培养的“新模式”。同时，以“现代农业机械设计”为中心，强化“农机农艺融合”、“农业装备智能化”两个支撑点，建设“现代农机”一流涉农专业集群，为培养“知农、爱农、为农”的新型农林人才贡献“江大力量”。

【关键词】新工科；新农科；涉农专业；人才培养；专业集群

专业集群是一种专业治理结构的新形态与基层教学组织的新方式，专业集群建设有利于现代化农业工程创新人才的培养。现代农业建设是一项庞大的系统工程，高端农业装备已被列入《中国制造2025》规划重点发展领域，迫切需要大量创新型工程技术人才。江苏大学以立德树人为根本，秉承“工中有农，以工支农，工农结合”的办学特色，以培养“知农、爱农、强农、兴农”的新时代涉农人才为己任，坚持以“现代农业装备设计”为中心，强化“农机农艺融合”与“农业装备的智能化”专业特色，培养知农爱农新型人才，探索新工科、新农科融合发展的“现代农机”涉农专业集群建设方案。

涉农专业人才培养及专业建设现状

我国农业正面临着日益加剧的资源环境制约及农村劳动力流失、农业人口老龄化的挑战，迫切需要培养具有“知农、爱农、兴农”情怀的从事现代农业生产活动的高水平创新创业人才。以农业机械化及其自动化为代表的涉农专业建设存在诸多问题：优秀生源少、调剂志愿多；人才培养体系分散、专业交叉融合少；新兴技术体现不充分，农机与农艺融合度低；学生的知识面、知识结构、工程实践能力与生产一线的要求存在差距；毕业生面向农业生产一线少、服务基层少的现象较为普遍。

涉农专业建设在课程体系交叉融合性上还需要加强。由于院、系、

专业划分的传统人才培养模式的限制,学科间关联性、相融性和互补性不强,导致课程设置存在多、散,衔接性差和新知识、新技术进入课程体系的时效性差等问题;多学科交叉融合的课程不足,尤其涉农专业学科前沿与工农交叉融合类课程更少,急需围绕农业产业体系、生产体系、经营体系转型升级整合和更新教学内容;新的教学理念与方法亟待推广与实施。

涉农专业的国际化办学程度较低。现阶段高等教育正在发生革命性变化,并呈现出了大众化、多样化、国际化、终身化、信息化的趋势。涉农专业要提高国际化办学程度,学习国外先进的教育理念、办学思路、教育质量认证体系与标准,借鉴国际先进理念和方法,不断提高专业的办学质量与水平,培养具有国际视野的涉农专业技术人才。

新工科、新农科融合的一流涉农专业集群建设思路和举措

新工科、新农科融合的一流涉农专业集群建设思路要深入贯彻落实党中央、国务院关于做好“三农”工作和发展高等教育的决策部署,以建设一流涉农优势专业集群为目标,按照新工科、新农科融合建设的要求,以立德树人为根本,以“三全育人”为抓手,以国际工程教育质量专业认证为标准,以产出为导向,坚持以“现代农业机械设计”为中心,强化“农机农艺融合”、“农业装备智能化”两个支撑点。江苏大学依托农业工程学科优势,建设基于江苏省现代农业装备协同创新中心的协同育人平台;加速集群内各专业的交叉融合,构建以“学”为中心的课程教学体系和以学习成果为导向的教学评价体系,用新理念、新体系、新结构推动教育教学全面改革,形成“新工科”“新农科”交叉融合、共育人才的新格局。

1.优化以“现代农机”为核心的高度交叉融合的课程体系

根据涉农专业的各自特点,学校积极引导各专业围绕“知农、爱农、强农、兴农”人才培养目标不断优化课程体系,整合基础课程,

融合部分偏农、偏工类专业技术基础课程,开放部分专业课程,提升实践环节的开放性、自主性和探究性水平,建设面向新工科、新农科的融合课程体系。在涉农专业增设学科前沿与交叉融合类课程,在通识教育模块增设“大国三农”类选修课,通过引进与自建相结合的模式,开设智慧农业装备、农业政策学、现代农业推广学等课程。

学校全面修订课程教学大纲,专业集群内的各专业课程体系中植入农机、农电、农水、农产品加工、农学等学科的知识,及时将现代农业发展的新理论、新知识、新技术融入教学内容,将现代农学、农艺的知识及新兴信息技术、生物技术充分融入专业集群内的相关课程,体现新知识、新技术的时效性。实施专业负责人指导下的主干课程教学团队制度,课程责任教授负责课程建设和教研等工作,在教学中实施课程思政、课程育人改革,同时以科研实践中最新的理论、技术充实教学内容。积极探索线上线下混合式教学、翻转课堂等新型教学方法,激发学生的学习兴趣与动力,加强学生课程学习过程管理,全面提升教学效率与效果。积极推进现代信息技术融入实验教学,建设农机装备虚拟仿真实验室,开发了大型高地隙喷杆喷雾机工作参数调控、多功能农业机械实训系统、温室环境参数调控等虚拟仿真实验教学项目,不断拓展实验教学内容的广度和深度、提升实验教学质量 and 水平。按照引领性、探索性、持续性原则,创建了一批对接先进制造技术和优秀企业文化的校企合作课程和教材。着力提升课程建设质量,着力打造线上线下混合式教学、虚拟仿真实验教学、社会实践等涉农一流课程。

2.拓展创新创业教育体系与工程实践能力训练的广度和深度

按照融通实体与虚拟、综合校内与校外的思路,学校全面修订涉农专业集群实践教学大纲,将行业产业先进技术和科学前沿成果转化为实验、实践教学项目,打造分层递进的实践教学体系,鼓励学生通过参与创新课程、创新实践活动及发表科研成果等多渠道获得创新学

分、进行个性化培养实践。切实提高实践教育在人才培养体系中的融合度和连贯性。

学校面向各涉农专业集群本科生互相开放创新实验室和部分学科实验室，共同开设新型公共创新创业实践及实验类课程，设置阶梯式、系列化、综合性实践环节，强化学生创新意识和创新能力培养。建立教师指导学生参与科创项目和学科竞赛的激励机制，扩大参加相关培训的受众面，促进学生的创新创业能力提升。积极引导校内与校外共建实践教育资源，推动科教协同、产教融合，拓展并加强与涉农科研院所、大型企业、农业高新技术产业示范区等开放性、包容性、灵活性的交流合作，提高协同育人的质量和水平。推进人工智能与智能制造学院等省级重点产业学院建设，校企深度融合培养智能农业装备领域人才。

学校探索建立适应于新工科、新农科融合建设需要的多种方式、多种形态的协同育人新机制、新模式，促进校企（院、所）协同育人与协同创新的全面发展。聘请知名专家进入涉农专业讲堂，开展专题研讨，引导教师转变观念，强化新工科、新农科建设的使命意识、责任意识，培养师生心系“三农”和“知农、爱农、为农”情怀。

3.实施基于协同创新中心平台的“现代农机”人才培养国际化战略

基于人才培养国际化需要，学校加强与协同体内、国外著名涉农高校建立联合培养模式，拓展国际合作交流渠道，按照“国际化示范专业”标准建设涉农专业集群。与农业工程领域世界前50位学科高校开展人才联合培养项目，拓展涉农专业学生中外交流项目，增加涉农专业学生境外交流规模，推进校际学分互换互认、学位互授联授，联合培养国际化高端农机人才，促进农机教育国际化。

基于国家对外开放战略需要，以江苏大学牵头组建的农业工程大学国际联盟为新平台，开展留学生的农机教育与培训，持续派遣教师

赴海外开展农机人才培训工作。同时,多渠道聘任外国专家定期来校从事本科教学工作,提升学生的国际交流能力。加强与国际科教组织合作,推进国际组织人才学院、“一带一路”国际人才学院建设,培养具有国际视野与中国情怀、具有出色的跨文化沟通和国际交往能力的全球胜任人才。

一流涉农专业集群建设的探索与实践

建设一流涉农专业集群要从推进国际合作与交流、打造“新理念”、再造“新体系”、重构“新结构”等四个方面入手。

1.推进涉农专业集群的国际交流与合作

江苏大学创建了农业装备国际(产能)合作联盟、农业工程大学国际联盟,与伊利诺伊大学联办“3.5+1.5”双学位农业工程项目,为服务“一带一路”沿线国家,促进与国外高水平大学相关专业师生的双向交流,建设符合国际高等教育认证标准的一流涉农专业集群提供了平台和途径。目前,已有三批次本科生赴美国伊利诺伊大学香槟分校学习,已招收“一带一路”农机专业来华留学本科生,成功举行三期赞比亚现代农业机械及农产品加工高级工坊项目。

2.制定体现“三全育人”特色的涉农专业集群“新理念”

江苏大学是全国“三全育人”综合改革试点高校,着力推进育人全方位改革,一体化构建育人大思政格局,形成“三全育人”综合改革“江大实践”。学校坚持“以立德树人为根本,以强农兴农为己任”,紧紧围绕“立德树人”根本任务,紧扣高校思想政治工作“八项工程”“十大”育人体系,全面开展“三全育人”综合改革示范学院、示范专业、示范导师团队、管理服务示范岗、思政课程与课程思政示范课评选和建设。研究思想政治工作规律、教书育人规律、学生成长规律,充分挖掘专业中蕴含的育人元素和育人逻辑,把“知农、爱农、为农”教育融入涉农专业的学科体系、教学体系、教材体系、管理体系,在课程育人、科研育人、实践育人、文化育人、服务育人、组织育人和

条件保障等方面,形成了人人育人、事事育人、时时育人、处处育人的全员、全过程、全方位育人新格局。学校致力于为国家培养知农、爱农和具有家国情怀的涉农专业人才,增强学生服务“三农”和农业农村现代化事业的使命感和责任感,为我国农业现代化事业的发展提供强有力的人才支撑。

3.再造“现代农机”涉农专业集群人才培养的“新体系”

江苏大学涉农一流专业集群的课程体系具备鲜明特色,以实现农业装备智能化、农机农艺相融合为目标的新课程体系已建成。近三年来,涉农专业课程群共更新与新开实验90个,开设实践类公选课25门;建成无人机、无人农机、农业机器人等创新实验平台;《空化现象可视化与控制虚拟仿真教学项目》《高地隙喷杆喷雾机工作参数调控虚拟仿真实验》等国家级虚拟仿真实验项目为创新实践教学活动提供了有力支撑。学校与江苏农垦集团、大全集团等单位构建战略联盟,在江苏黄海农场、临海农场建成涉农专业教学实践基地,与协同创新中心内国家重点农机企业进行了协同育人方面的探索。学校实施本科生学业导师制度,学业导师所在的省部级实验室为学生进入科研团队参与科研活动提供了平台。学校发起创办的“全国大学生智能农业装备创新比赛”已成为全国农业工程类大学生创新创业的舞台。

4.重构“现代农机”涉农专业集群“新结构”

学校调整课程结构,丰富与拓展传统涉农专业群内涵;大力推进建设充分体现农机农艺相融合、现代智能化技术的“农业智能装备工程”新专业;全面推进线上线下混合式教学、虚拟仿真实验等教学新模式的应用,提升人才培养的质量和效率。目前,学校完成“农业智能装备工程”新专业申报备案,获批农业工程类国家一流课程5门。
[本文为2020年教育部新农科研究与改革实践项目“新农科、新工科一体化建设,打造一流涉农专业集群的探索与实践”;2019年教育部第二批产学合作协同育人项目“大型高地隙喷杆喷雾机工作参数调

控虚拟仿真实验”（项目批准号：201902044022）；江苏大学高等教育教改研究课题“新工科视域下基于协同体的现代农业装备本科人才阶梯式育人模式构建与实践”（项目批准号：2019JGZD002）的阶段性成果]（来源：《中国教育新闻网-中国高等教育杂志》2021-4-16）

【他山之石】

合肥工业大学：为新时代教育评价改革“破题”

“双一流”周期建设目标全面实现，人才培养质量持续提升，第二课堂蓬勃发展，创新创业教育稳居全国第一方阵，用人单位对毕业生和学校就业工作满意度近 96%，一批科研成果应用于国家重点工程……“十四五”开局之际，合肥工业大学各项事业成绩斐然。

在学校党委书记余其俊看来，这些成绩的取得应归功于近年来学校全面深化综合考核评价改革，优化教育评价体系，破除“五唯”定式，全方位激发各项事业的发展潜力与创新动能。

考核——以育人为根本

重科研轻教学，曾是一些高校长期存在的问题。当前，在合肥工大，教师要站好课堂、上出“金课”，同时要注重发挥课外实践育人成效，已是全校上下的共识。这得益于 5 年多前，学校掀起的一场考核分配制度改革。

2015 年，学校启动实施“立德树人、能力导向、创新创业”三位一体教育教学集成体系。其中涉及到的考试环节要求：专业课程期末考试成绩不超过总成绩的 40%，基础课程期末考试成绩不超过总成绩的 50%。平时成绩，则来源于教师贯穿全程创造性设计的作业、测试、提问等多种形式。

扎实细致的过程管理，注重并强化平时成绩的分量和内涵，不再简单以出勤率作为依据，彻底打破了“上课靠一套 PPT，最终成绩看一张试卷”的教学模式，全面激发了学生学习的主动性，并倒逼教师进行教学改革。

同时，学校同步推进教师绩效工资改革，全面实施教学导向的考核分配制度。遵循教学与科研的规律，学校实行年度考核和聘期考核长短周期考核制，年度考核短周期主要看教学的工作量与质量，聘期考核长周期主要看科研积累与水平，同时在年度考核中不要求面面俱

到，并把指导创新创业作为与科研同等重要的考核指标。

为了进一步鼓励教授为本科生授课，学校不再将指导研究生日常工作计入考核工作量，并直接将收入占比最大的基础性绩效工资与教学业绩挂钩。这种超常规的改革有阵痛也有反对声，但当时“动真碰硬”的考核结果震惊全校——400余名教师因教学工作量未达标而被扣发了绩效工资，扣款比例从10%到70%不等。

“扣得心疼！”“脸挂不住！”改革“指挥棒”的作用立竿见影。短短几年内，教学工作量未达标的教师数不断下降，“争课上”代替了过去的“排课难”。

教授坚持为本科生上课的问题解决了，如何进一步提升教学质量，又成为了学校改革新的突破口。在形成“培养目标—培养过程—持续改进”闭环教学体系的同时，学校在考核中强化了创新创业教育导向，鼓励教师指导学生创新创业，促使教师不断思考，追求学科前沿，在实践中凝练问题、提出解决方案，在“真刀真枪”的创新一线中，全面提升学生综合能力和知识创新的价值观。

一系列改革创新，有力推动了全体教师潜心探索教学方法，努力提升教学能力。“教是手段，育才是核心。我们积极引导教师教书与育人并重，通过考核机制改革，努力为学生提供最优质的教育资源，形成了立德树人以教师为重心、能力培养以学生为重心、科学研究以价值为重心的新局面，学生的思想水平、综合素质和创新能力得到全面提升。”合肥工大校长梁樑说。

评价——以贡献为核心

2012年，当学校马克思主义学院教师钱斌登上央视《百家讲坛》，向全国观众开讲《梦溪笔谈》时，他的职称还是副教授。

2016年10月，学校修订出台了《合肥工业大学教师系列专业技术职务评聘工作试行办法》，彻底扭转了唯论文的职称评审导向。在职称评审中，实施代表作评价制度，代表性成果包含了高水平论文

或专著、规划教材、教学科研奖励、有价值的发明专利等多种形式。评审过程更加注重标志性成果的价值、质量、贡献、影响。

正是其中的“代表性成果不唯论文”这一规定，让钱斌的正高职称申报之路豁然开朗。随即，他向学校提交了《旷世经典与文明传续》等三份代表性成果。三份成果虽然都不是期刊论文，但是充分体现了“用文化普及科学”的创新探索与实践。最终，他获评正高职称。

此外，学校还修订了人才聘用工作实施办法，设立“斛兵学者”岗位（一至四类），对每个类别提出明确的岗位基本职责、聘期工作目标以及相应学术条件。在选拔聘用中，不唯人才“帽子”，按照创新质量和贡献的导向，组织专家进行学术评价，同时对师德师风、教书育人、科学研究和公共服务等方面进行综合评价。

在引进教师时，学校设立“黄山学者”岗位，坚持学术水平综合评价、代表性成果同行评价、成长潜力评估相结合，让真正有益于立德树人、学科发展和人才培养的教师脱颖而出。

通过一系列改革，学校的人才工作理念得到了整体转变，建立起涵盖教师入职、晋升、聘任和奖惩全过程的考核评价和激励机制，实行按岗聘用、按贡献取酬，不唯“帽子”设置岗位、不以“帽子”区分教师队伍，严格实绩考核管理，建立退出机制，彻底打破了过去一顶“帽子”包打天下的格局。

激励——以价值为导向

如何真正回归教育初心，不断提升人才培养质量？如何避免科研上的“短平快”，真正产出高水平原创性成果？如何真正激活各基层单位工作动能，提升教师参与公共服务的积极性？这些，都是“破题”之后如何“立题”面临的问题。

为此，学校构建由“数量导向”向“价值导向”转变的新评价体系，形成了基于“教育教学、科研创新与公共服务”的三元结构奖励性绩效机制。

根据教学和科研的突出业绩情况,学校在制定教学科研奖励性绩效分配方案时,重点考察代表性、创新性成果的科技价值、社会价值和商业价值,不再以论文数、项目数、专利数、经费数等作为分配依据,真正实现了从“量”的积累到“质”的飞跃的转换。

为了引导鼓励教师在完成教学科研任务的同时,积极参与学科整体发展的公益性工作,学校还创造性地在绩效工资体系中增设公共服务奖励性绩效,明确公共服务范畴,对积极投身课程思政、学科评估、专业认证等相关公益事务工作的教师予以奖励,形成激励导向倡导公益性工作“人人有责”,让公共事务院系负责人张罗、一两个人落实成为过去。

“评价与考核机制不再作‘简单加法’,为广大教师和科研人员真正胸怀大局,紧盯国家重大需求和‘卡脖子’技术以及产业实际需要,潜心深耕细产出高水平原创性成果、攻克核心技术提供了保障。”学校电气与自动化工程学院院长丁立健教授说。

丁立健提到的“简单加法”,是过去科研考核通常采用的数量导向模式,即数论文、数项目、数奖励,再将数量相加作为考核和奖励的唯一依据。这个办法尽管操作

简单,但也带来了让教师和科研人员围着数字转等问题。为了满足数量要求,有的好成果甚至不得被拆分为多篇论文刊发。

“现在,我们将成果的影响和价值作为最主要的考核因素,同时从多个维度考察对团队和集体的贡献。不撒胡椒面,按贡献奖励,以鲜明的价值导向将力量更好地汇聚到立德树人根本任务和学科发展的整体目标上来。”丁立健说。

通过科学化、系统化、制度化、规范化体系设计,价值塑造、创新实践、技能拓展、素质养成与知识传授相结合的育人模式全面形成,学生综合素质得到了全面提升,学校各项办学指标达到历史最高水平,面向国家战略需求和社会经济发展涌现出一批高水平原创性成

果，以“企业出题、政府立题、高校解题、市场阅卷”为特色的需求传导型政产学研用“合工大模式”在多个地区得到创新性拓展与推广。

（来源：《中国教育报》2021-4-22）

厚德树人 笃学致用

编辑：黄明琴 审核：张道伟

