

3

2021

总第28期



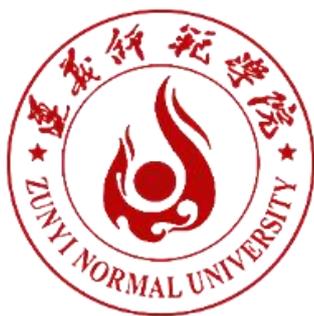
遵义师范学院

ZUNYI NORMAL UNIVERSITY

高教动态

(内部资料 仅供参考)





高教动态

2021年第3期
(总第28期)

遵义师范学院
发展规划处 编
(内部参考)

2021年05月31日

目 录

● 决策参考

- 教育部等四部门关于实现巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的意见……………01
“十四五”时期教育强国推进工程实施方案……………02

● 高教时讯

- 教师思想政治和师德师风建设经验交流暨师德专题教育启动部署会召开……………04
教育部召开学习贯彻习近平总书记在清华大学考察时的重要讲话精神座谈会……………05
教育部将举办 2021 届高校毕业生就业促进周系列活动……………05
教育部：开发科研助理岗位吸纳毕业生就业……………06
2020 年学位授权点专项评估结果出炉……………07

● 高教视点

- 新文科建设：走深走实 行稳致远……………08
“新师范”如何求新应变……………17
走行业特色型高校高质量发展之路……………21

● 课程思政

- 研究生课程思政建设如何聚焦“三高”……………29

● 他山之石

- 杭州电子科技大学：打破研究生导师测评“唯论文论”……………34

【决策参考】

教育部等四部门关于实现巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的意见

教发〔2021〕4号

为深入贯彻党的十九届五中全会精神和习近平总书记关于教育、扶贫工作、“三农”工作的重要论述，落实《中共中央、国务院关于实现巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的意见》要求，教育部等四部门近日印发《关于实现巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的意见》，对进一步巩固拓展教育脱贫攻坚成果，有效衔接乡村振兴战略，接续推动脱贫地区发展和乡村全面振兴作出要求。

《意见》明确了重点任务。一是建立健全巩固拓展义务教育有保障成果长效机制。巩固拓展义务教育控辍保学成果、义务教育办学条件成果、教育信息化成果、乡村教师队伍建设成果。二是建立健全农村家庭经济困难学生教育帮扶机制。精准资助农村家庭经济困难学生，继续实施农村义务教育学生营养改善计划，完善农村儿童教育关爱工作，加强农村家庭经济困难毕业生就业帮扶工作。三是做好巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接重点工作。加大脱贫地区职业教育支持力度，提高普通高中和普惠性学前教育质量，继续实施重点高校招收农村和脱贫地区学生专项计划，实施国家通用语言文字普及提升工程和推普助力乡村振兴计划，打造升级版的“一村一名大学生计划”，推进乡村振兴育人工作。四是延续完善巩固拓展脱贫攻坚成果与乡村振兴有效衔接的对口帮扶工作机制。继续推进高校定点帮扶工作，优化实施职业教育东西协作行动计划，持续推进高校对口支援工作，继续实施系列教师支教计划。

《意见》要求，要加强组织领导，及时做好巩固拓展教育脱贫攻坚成果同全面推进乡村振兴在工作力量、组织机构、规划实施、项目建设、要素保障方面的有机结合。完善政策保障，优化教育财政支出

重点，聚焦支持脱贫地区巩固拓展教育脱贫攻坚成果和乡村振兴，适当向国家乡村振兴重点帮扶县倾斜。强化考核评估，配合中央有关部门开展乡村振兴督查考核，及时发现和解决巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接相关问题。鼓励社会参与，坚持行政推动与市场机制有机结合，广泛动员社会力量参与，形成巩固拓展教育脱贫攻坚成果、全面推进乡村振兴的工作合力。（来源：《教育部官网》2021-5-14）

“十四五”时期教育强国推进工程实施方案

发改社会〔2021〕671号

为贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会、五中全会精神，落实《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035远景目标纲要》《中国教育现代化2035》，增强教育改革发展活力，加快建设教育强国，“十四五”期间，国家发展改革委、教育部、人力资源社会保障部决定实施教育强国推进工程，并于近日印发《“十四五”时期教育强国推进工程实施方案》。

《实施方案》强调，要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，以凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民为目标，发挥投资精准支撑和撬动作用，全面提升教育体系内在质量水平，全面提升人民群众教育获得感，全面提升教育服务引领经济社会发展能力。

教育强国推进工程紧紧围绕基础教育、职业教育、高等教育三大板块，聚焦关键领域关键任务，推动带动性好、示范性强、受益面广、影响力大的项目建设，不撒胡椒面，把投资用在“刀刃上”。发挥中央投资“四两拨千斤”作用，以投资换机制，促进有关领域、有关区

域形成整体性制度设计和解决方案。对接乡村振兴、新型城镇化、区域协调发展等重大战略，服务重大科技攻关和先进制造业、战略性新兴产业发展等重大任务，做到一钱多用。

基础教育注重补短板。集中支持832个原集中连片特困地区县和片区外国家扶贫开发工作重点县，特别是“三区三州”等原深度贫困地区、易地扶贫搬迁集中安置区等，以义务教育为重点，统筹学前教育建设，扩大学位供给，巩固教育脱贫攻坚成果，阻断贫困代际传递。

职业教育注重树精品。重点支持一批职业院校和应用型本科高校建设高水平、专业化、开放型产教融合实训基地，推动相关院校面向经济社会发展需求，创新培养模式，优化培养结构，打造一批精品职业院校，带动职业教育质量整体提升，有效增强产业升级和区域发展的人才支撑。

高等教育注重创一流。面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，瞄准关键核心技术特别是“卡脖子”问题，加强“双一流”高校学科基础设施和大型仪器设备建设；布局建设一批国家产教融合创新平台和产教融合研究生联合培养基地。优化高教资源布局，促进区域协调发展，支持一批在京中央高校疏解转移到雄安新区，支持一批南疆高校建设，支持一批中西部地方本科高校建设。支持一批优质医学院校建设，重点打造一批高水平公共卫生学院。支持一批优质师范院校建设，重点打造一批师范教育基地。

国家发展改革委、教育部、人力资源社会保障部将加强指导，完善机制，强化服务，努力推进教育强国建设。（来源：《国家发展和改革委员会官网》2021-5-20）

【高教时讯】

教师思想政治和师德师风建设经验交流暨师德专题教育启动部署会召开

5月10日,教育部召开教师思想政治和师德师风建设经验交流暨师德专题教育启动部署会,深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和教师队伍建设的重要指示精神,系统总结教师思想政治和师德师风建设工作成效经验,狠抓教师思想政治和师德师风建设重点任务落实,部署启动师德专题教育。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲话,教育部党组成员、副部长孙尧主持会议。

陈宝生强调,以习近平同志为核心的党中央坚持把教师队伍建设作为基础工作,高度重视教师思想政治工作和师德师风建设。习近平总书记对广大教师提出“四有”好老师、“四个引路人”、“四个相统一”的殷切希望,对广大思想政治理论课教师提出“六要”要求,强调要把师德师风建设摆在首要位置,引导广大教师以赤诚之心、奉献之心、仁爱之心投身教育事业。这一系列重要论述和指示,为新时代教师思想政治工作和师德师风建设指明了前进方向,提供了根本遵循。教育部党组作出系列工作安排,并将2021年确定为“高校教师思想政治工作强化年”,持之以恒抓好落实。一要把牢正确方向,狠抓教师队伍政治建设。二要聚焦重点人群,加强青年教师思想引领。三要坚持德法并举,健全落细落实体制机制。四要强化正面引领,增强教师荣誉感使命感。(来源:《中国教育报》2021-5-11)

教育部召开学习贯彻习近平总书记在清华大学考察时的重要讲话精神座谈会

日前，教育部召开学习贯彻习近平总书记在清华大学考察时的重要讲话精神座谈会。教育部党组成员、副部长田学军出席座谈会并讲话。

田学军强调，高校要准确把握百年未有之大变局下教育对外开放面临的形势和任务，增强使命感责任感紧迫感，始终心怀国之大者，全面加强党的领导，以培养一流人才方阵、构建一流大学体系、提升原始创新能力为重点，把坚持开放合作作为一流大学建设的内生动力进行谋划和部署，持续推进落实《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》和全国教育外事工作会议、全国港澳台教育工作会议精神，在优化布局中发挥高校作用，在高地建设中贡献高校力量，在改革创新中深化高校探索，在全球治理中展现高校担当，在港澳交流中拉紧高校纽带，在风险防控中筑牢高校防线。

清华大学、中国农业大学、中国政法大学、华南理工大学、长安大学、郑州大学作交流发言。9 所在京高校、教育部有关司局和直属单位负责人参加会议。（来源：《中国教育报》2021-5-13）

教育部将举办 2021 届高校毕业生就业促进周系列活动

今年全国普通高校毕业生总规模 909 万人，比去年增加 35 万人。在“24365 校园网络招聘服务”的基础上，教育部今年升级推出“24365 智慧就业平台”，同时，教育部持续推进毕业生就业指导服务，推动各地各高校加强职业生涯教育和就业指导，加强就业困难群体特殊帮扶。

“在各地各高校的共同努力下，2021届高校毕业生就业进展总体平稳。”教育部高校学生司司长王辉表示，离毕业生离校还有两个月左右，为抢抓促就业工作的关键期、冲刺期，教育部决定会同相关部门，于5月17日-23日开展2021届高校毕业生就业促进周系列活动。该系列活动将推出系列校园招聘、校企供需对接大会、就业育人主题教育等三大活动。（来源：《中国教育报》2021-5-14）

教育部：开发科研助理岗位吸纳毕业生就业

为落实党中央、国务院“稳就业”“保就业”决策部署，根据科技部、教育部、人力资源社会保障部等六部门《关于鼓励科研项目开发科研助理岗位吸纳高校毕业生就业的通知》要求，教育部办公厅于近日印发《关于高等学校做好2021年开发科研助理岗位吸纳毕业生就业工作的通知》。

《通知》指出，各单位要提高站位，深刻认识开发科研助理岗位吸纳高校毕业生就业既是认真贯彻党中央、国务院关于做好“稳就业”“保就业”决策部署的有效手段，也是深化科技管理体制、构建与国家科技计划实施相匹配的专业科技支撑队伍的重要举措。要加强组织领导，统筹科研、人事、财务、就业等相关部门，切实推进开发科研助理岗位吸纳高校毕业生就业工作。中央部门所属高校和“双一流”建设高校要发挥带头作用，做大做强科研助理队伍，在促进高校毕业生就业同时，不断提升科技创新供给能力。各单位要做好政策宣传和工作落实，及时准确报送有关情况。（来源：《中国教育新闻网》2021-5-6）

2020 年学位授权点专项评估结果出炉

近日，国务院学位委员会、教育部发布《关于下达 2020 年学位授权点专项合格评估处理意见的通知》。

《通知》指出，处理意见为“继续授权”的学位授权点，可继续行使学位授权。处理意见为“限期整改”的学位授权点，自发文之日起进行为期两年的整改，2021 年招生工作结束后暂停招生。整改结束后接受复评，复评结果认定为“合格”的恢复招生，复评结果认定为“不合格”的撤销学位授权。

根据教育部网站公布的名单，学位授予单位主动提出放弃授权的学位授权点为重庆大学的艺术学理论。撤销授权的单位及学科包括沈阳建筑大学的艺术学科，长春理工大学的会计学科，长春工业大学的法律学科，景德镇陶瓷大学的会计学科，华北水利水电大学的艺术学科，河南工业大学的法律学科。（来源：《中国教育报》2021-5-12）

【高教视点】

新文科建设：走深走实 行稳致远

2018年，党中央明确提出，“要推动高质量发展，进一步提升教育服务能力和贡献水平，发展新工科、新医科、新农科、新文科”。2019年4月，“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会在天津大学召开，启动全面振兴本科教育攻坚行动，大力推动新工科、新医科、新农科、新文科建设。2020年11月3日，全国新文科建设工作会议在山东大学威海校区召开，教育部高等教育司司长吴岩作了题为“积势蓄势谋势 识变应变求变 全面推进新文科建设”的主题报告，新文科建设工作组发布《新文科建设宣言》，对新文科建设作出全面部署，描绘了新文科建设的“施工图”，为依托于山东大学的全国新文科教育研究中心正式揭牌。由此，新文科建设进入全面启动的新阶段。《新文科研究与改革实践项目指南》随后发布。各高校、各文科教指委乃至各地方教育主管部门迅速反应，积极行动，创造性地开展了一系列卓有成效的新文科建设理论研究和实践探索。

党的十九届五中全会对“十四五”时期乃至2035年教育发展作出了重大部署，提出了建设高质量教育体系的明确要求，并强调“要提高高等教育质量”，2035年实现建成教育强国的宏伟目标。4月19日，习近平总书记在清华大学考察时强调，建设一流大学，关键是要不断提高人才培养质量。要用好学科交叉融合的“催化剂”，加强基础学科培养能力，打破学科专业壁垒，对现有学科专业体系进行调整升级，瞄准科技前沿和关键领域，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快培养紧缺人才。今年是国家“十四五”开局之年，也是全国新文科建设扬帆起航的关键之年。新文科建设的走向应当聚焦文科教育高质量发展，推动新文科建设走深走实、行稳致远。

新文科内涵认识再深化

认识引领行动，方向决定出路。“审其名实，慎其所谓”，越是在

新文科蓬勃发展的新阶段，越是要不断反思、不断研究、不断加深对新文科内涵的理解。要从国际、国内发展形势出发，深刻理解中国高等教育发展的新形势和文科教育创新的新要求。

文科的融合化。新科技革命与文科的融合化发展已经达成初步共识。新科技催生了以跨界融合为特征的新产业新业态，新产业新业态的快速发展产生了对知识复合、学科融合、实践能力强的新型人才的迫切需求，催生交叉新专业，促进开设新课程，探索育人新模式，且推动现有专业升级改造。同时，科技进步不断创造着研究学习的新方法新手段，新科技发展和新产业新业态持续引发着新的研究课题，不仅促进自然科学进步，也促进文科学术视野的拓展和思维范式的变化，推动文科研究内容与方法的融合创新。因此，“新文科”之新首先在于新科技发展与文科融合引致的文科新增长点，传统文科专业、课程以及人才培养模式的更新换代。

文科的时代性。从国内来看，中国正处于“两个一百年”的历史交汇点，中国特色社会主义进入了新时代，与中国文化直接相关的一些重要问题亟待突破，关键是如何实现“中华优秀传统文化的创新性发展和创造性转化”。这是近几年中央特别强调的一个时代命题，习近平总书记山东、在曲阜视察每次都会谈到这个问题，这是新文科必须要解决的问题。文、史、哲、艺学科发展到今天，中华优秀传统文化应该如何创新性发展、创造性转化？我的理解是，创新性发展就是要按照时代要求，对中华优秀传统文化的内涵进一步加以阐释、拓展和完善，赋予其新的时代内涵，增强文化的生命力、感召力和说服力；创造性转化就是要适应时代特点，对那些传统的表现形式和传播方式进行继承与创新，探索形成现代的、多元的、开放的表达形式和传播方式，增强文化的传播力、感染力和影响力。新文科建设要致力于回应这一重大命题。文、史、哲、艺等学科的学者们应该以跨学科视野、跨文化视角加强研究教育创新，回应时代需求。

文科的中国化。关键是中国特色哲学社会科学的四大体系建设问题。对社会科学来讲，中国化尤其重要。社会科学本身与社会密不可分，社会科学的中国化目前矛盾突出。以经济学为例，现在从本科、研究生到博士生，只重“三高”，即从初级宏观经济学、微观经济学、计量经济学，到硕士中级宏观经济学、微观经济学、计量经济学，再到博士高级宏观经济学、微观经济学、计量经济学。马克思主义政治经济学正在淡化，中国经济思想史、世界经济思想史是否受到足够重视，中华人民共和国经济史、改革开放史以及我国两代经济学家的经济思想是否已经梳理，我们应该深刻反思。因此，基于中国文化根基的、立足于中国社会主义实践的中国特色哲学社会科学的学科体系、学术体系、话语体系、教材体系，需要我们去研究、去构建，这个任务远未完成，任重而道远。

从“五四”运动到现在100多年，新中国成立70多年，改革开放40多年，中国特色社会主义各项事业不断发展，势不可当，已经完成全面建成小康社会的历史使命，开启社会主义现代化强国建设的新时代。然而，我国社会科学理论落后于实践发展的问题尚未得到有效解决，中国特色哲学社会科学的学术体系、学科体系、话语体系、教材体系尚在建设之中，这也是一个重大的时代命题。如何构建中国特色哲学社会科学体系？针对不同学科专业、不同课程、不同学问，应该选择何种具体路径？是以马克思主义理论为框架，以总结提炼中国发展模式 and 道路为重点，实现充实提高？是以马克思主义为指导，兼收并蓄，另辟蹊径，以基础理论创新为重点，实现基底重构？还是以现代西方理论为框架，补充中国实践案例，实现改造应用？抑或是因无涉制度道路，应该共享人类文明成果，秉持“拿来主义”即可？这也是当下新文科建设必须回应和解决的课题。

文科的国际化。从国际来看，当今世界正处于百年未有之大变局，大国关系、国际秩序、地区安全、社会思潮、全球治理都在急剧重塑、

重构。在这样一个大变革时代，我们应以双向全球思维来进行思考。一方面，随着经济实力快速增强，我国的资本、人员、文化不断走向世界，文科科研和教学对此起到了一定的服务支撑作用。另一方面，在国际地位逐步提高的进程中，我们也应该吸纳不同民族的智慧，在更广阔、更公平的平台上进行经济交往和文化的交流、交融、交锋，实现经济互通，文明互鉴，减少各种形式的冲突。

因此，我们需要以创新理念为引领，实现文科教育的超前识变、积极应变、主动求变，不断创新国际经济政治理论发展，培养更多具有国际视野、通晓国际规则、代表中国立场、富有家国情怀的国家急需人才，来应对各类社会思潮交汇激荡和贸易战金融战的挑战，服务中华民族伟大复兴。

改革开放40多年，在我看来，有几个领域的人才培养做得仍然不够。一是国际组织人才培养。我们现在的工作远远落后于需求。我国在国际组织的席位，尤其是中高层席位，仍有空缺。这说明我国高等教育的前瞻性问题没有解决得很好，理论研究的前瞻性问题也没有解决得很好。二是国家急需的国际化人才培养。譬如，服务国家全球化战略和“一带一路”倡议实施，如何在语言普及和教育上做好顶层设计；针对全球化信息化时代信息传播新特点，如何培养面向国际受众的全媒体新闻传播人才；随着我国科技创新能力逐步提升，如何培养和储备为国际专利服务的专业人才，等等。三是国际学生培养。如何培养亲华友华、利于和平发展的新一代国际学生，且不断提高生源质量和培养质量，这也是亟须解决的问题。

综上，如何理解新文科？我认为，新文科建设的核心要义是立足新时代，回应新需求，促进文科教育的融合化、时代化、中国化和国际化，引领人文社科新发展，服务人的现代化新目标。

新文科建设原则再实化

经过两年多的理论与实践探索，新文科建设的基本遵循已经形

成，即坚持尊重规律，坚持立足国情，坚持守正创新，坚持分类推进。结合工作实践，我认为，新文科建设要进一步做到“三个结合”：

一是人才培养与科学研究紧密结合。只有强有力的科学研究，才能支撑富有成效的新文科人才培养。无论是认识新科技革命对文科知识体系发展的作用和人才培养的新要求，认识国际形势的新发展新特点对国际经济政治及文化教育的新影响，还是推动实现中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展，加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系和教材体系，科研的支撑引领作用不可替代，不仅不能缺席，而且最好先行。因此，新文科建设必须将人才培养与科学研究紧密结合，统筹谋划，协调推进。人才培养孤军作战，新文科建设就深不下去、实不起来，成效会大打折扣。

二是本科教育与研究生教育紧密结合。高校人才培养是一项系统性工作，各个学段相互衔接，紧密联系。新文科建设应遵循不同学科专业学生的培养规律，探索不同的人才培养模式，宜接则接，宜分则分。对于文、史、哲、理论经济学等基础学科人才培养，适宜专门选材，实行宽口径、厚基础、长学制贯通培养，尤其是实行滚动式可淘汰的本硕博贯通培养模式。对于应用性强、学思践悟的学科专业，大部分适宜“学习—实践—再学习—再实践”的发展路径。但无论哪种培养模式，都要求统筹本科教育与研究生教育，在培养模式、课程设置、引导研究、授课方式上进行针对性系统设计，而不是各学段教育教学彼此割裂、相互分离。因此，新文科建设一定要统筹本科生研究生教育，一体谋划，共同参与，协同实践。

三是理论研究与实践探索紧密结合。理论是行动的先导，没有正确的思想引领，就没有正确的实践方向。因此，注重加强理论研究，将理论研究与实践探索紧密结合起来，是符合认识论一般规律的要求，对于起步不久的新文科建设而言尤其重要。因此，有必要以研究项目的立项实施不断推进理论创新，带动改革实践发展，打造一批体

现中国文化、中国智慧、中国经验的标志性成果，建设一批中国案例，助推新文科研究走深走实。

新文科建设路径再细化

两年来，在教育部高等教育司领导下，在教育部教指委指导下，国内高校在顶层设计、专业设置、培养模式、课程教育、实验平台等方面积极采取新举措，进行新探索，初步形成了可供参考借鉴的经验。

新专业（方向）。要加快专业布局优化调整，以新的思路和跨界模式，探索建设适应引领时代发展的新专业（新方向），培养创新型专业人才。

加强专业学科交叉融合。按照交叉融合范围和程度，可分为以下几类：一是人文科学内部融合。比如说国学人才培养，山东大学尼山学堂的研究实践表明，文史哲专业不打通，优秀国学人才就很难培养出来。要培养未来的国学大家大师，深度融合文史哲专业值得探索。二是人文与社科融合。譬如，以外语+国际政治、外语+国际经济、外语+法学等模式培养复合型国际化人才，以及融哲学政治学经济学于一体的PPE项目以培养理论人才，都是有价值的改革探索。三是文理融合。譬如金融科技、科技考古、计算社会学等，将大数据、人工智能等新科技与传统文科相结合，旨在培养业界学界创新发展急需的新型人才。四是文工、文医融合。譬如，适应高层次专业化人才新需求，可探索文工交叉、本硕贯通的复合型甚至国际化知识产权管理人才培养，艺术设计与新媒体结合的现代艺术设计人才培养，医学与心理学、社会学结合的护理康复人才培养，等等。

积极培育文科战略新兴专业。新文科建设要始终坚持“四个面向”，在专业建设上也要主动适应国家和区域经济社会发展的需要，通过培养目标和课程结构的改革调整，实现人才培养质量提高和未来发展潜力提升。日前，教育部公布的2020年度普通高等学校本科专业备案和审批结果中，有37个新专业列入了《普通高等学校本科专

业目录》。全国各高校专业结构优化、调整、转型、升级的速度和力度明显加快，新增专业跨学科特征明显，新工科、新医科、新农科、新文科成为专业建设重要方向。譬如，山西财经大学新增的应急管理专业，就是致力于培养全媒体时代擅长应急管理、舆情分析、风险评估的高素质专门人才。再如，在新的社会需求和教育背景下，文科专业如何与人工智能、大数据、云计算等新技术交叉融合，把现代科学与信息技术最新成果应用于新文科，为文科提供新命题、新方法、新范式，也是新文科建设的重要内容。

探索微专业建设。高校可根据需要和条件，重视探索微专业建设，以新的思路和跨界模式，围绕某个特定学术领域、研究方向或者核心素养，提炼开设一组核心课程，打造轻量型专业结构，辅助于学生主修专业学习或者满足学生多元化、个性化成长需要。2020年山东大学推出首批18个微专业，作为轻量型、创新型学科融合培养，备受社会关注。

新模式。不同类型的人才，其培养模式也不同，要积极探索文科人才培养的新模式。对于致力于培养学术型文科人才的学校，本硕博纵向贯通式培养的统筹至关重要。宽口径、厚基础、长学制的本硕博贯通培养模式，滚动式可淘汰的培养机制，是培养精英国学人才、经济学政治学理论人才的重要渠道。对于应用型人才，要加强横向合作式培养，整合人才培养的优质资源，通过国内外机构的学习和实习，开拓视野，增强能力。譬如，高校与境内外教学科研机构联合培养。上海财经大学的国际组织人才培养采取国内外高校、境内外机构学习实习的有机集成模式，培养效果良好。通过校政校企联合培养，提高文科学生培养质量。通过跨校跨院联合培养，探索双学位或主辅修、微专业的建设方法与实施策略。

新课程。一是要抓好新文科课程建设，开发新课程，改造老课程，编写新教材，补充新内容，推动习近平新时代中国特色社会主义思想

进教材、进课堂、进头脑。扎实推进课程思政建设，把握文科教育的价值引领性，充分体现新文科融合化时代性国际化特征。四川大学面向全体学生开设的“中华文化”必修课，推出的文科大师领衔的系列通识教育核心课程，彰显了文科独特的育人功能。

二是要高度重视文科实践课程建设，把深化实践教学改革、培养学生实践与创新能力作为文科课程建设的重点。完善实践教学体系，加强实践基地建设，建设实践教学平台，实现产教良性互促、校企协同推进，让学生真正深入基层、了解社会。譬如，中国人民大学中国调查与数据中心，以强大的人文与社会科学实力为依托，在整合各学科科研力量的基础上，组织实施了多项大型长期追踪调查项目，中国综合社会调查、中国教育追踪调查、中国老年社会追踪调查等，逐年编制发布中国发展指数（RCDI），并与日本、韩国等国家联合发起了东亚社会调查（EASS）计划。中国调查与数据中心坚持以数据为驱动、实证为引领、应用为导向，服务科研、服务教学、服务咨政和智库建设，是跨学科、跨院系的综合性科研教学基地。

三是要加强国际化课程建设，重点建设一批符合国际标准和质量要求，具有中国特色的国际化课程群。充分利用信息化手段，建设在线开放的国际化课程，推动国际化慕课上线。譬如，今年“中国新闻传播大讲堂”武汉抗疫主题的视频教学内容，生动讲述、立体展现了中国人民为坚决打赢疫情防控的人民战争、总体战、阻击战所展现的强大的民族精神和力量。再如，北京大学、四川大学、山东大学等高校开设的国学系列、艺术系列、人文系列大师级慕课，可以经过精研细磨后推向世界，通过国际化课程向世界讲好中国故事、传递中国声音。

新理论。党的十九大后，中国特色社会主义进入了新时代，在新的历史方位，我们还面临着许多重要的问题。其中，建设中国特色哲学社会科学四大体系，即学科体系、学术体系、话语体系、教材体系，

是一个重大的时代命题。对于中国的哲学社会科学学者来讲，回答这个时代命题至关重要，需要执着探索和长期积累。目前，国内某些领域已经取得了较好成绩。北京大学教授林毅夫多年致力于中国特色的发展经济学研究，创立了“新结构经济学”；外交学院教授秦亚青将“过程和关系”两个中国社会文化中的重要理念植入国际关系理论，提出了过程建构主义的理论模式，形成了具有中国特色中国风格的国际关系理论体系；山东大学资深教授曾繁仁一直致力于研究生态美学，深耕于基础理论领域，也形成了富有特色的新生态美学理论体系。这些都是值得学习的案例。另外，马克思主义与儒家文明、东西方跨文明对话交融、构建人类命运共同体等，都是新时代提出的需要新文科去探索解决的新课题，有待于有识之士去进一步完善而形成完备的理论体系。

如果说，“威海宣言”吹响新文科建设的号角，新文科指南绘就新文科建设的蓝图，那么我希望，“十四五”时期，文科同仁齐心协力，开拓进取，共同谱写文科教育创新发展的新篇章！

（来源：《中国教育报》2021-5-10）

“新师范”如何求新应变

新时代塑造新格局，新格局呼唤新教育，新教育召唤新教师，新教师需要“新师范”。“十四五”时期，人民群众对教育的期盼从“有学上”升级为“上好学”，对基础教育高质量发展尤其是资源供给提出了新要求。推进高质量发展已成为基础教育最紧迫、最核心的任务。

教师是兴教之源。早在2017年，广东省就率先倡导“新师范”。近年来，华南师范大学将做强做特“新师范”作为变轨超车新赛道，以建设“教师教育优势突出的创新型高水平大学”为目标，努力为广东基础教育由大向强培养更多追梦人。

“新师范”回应“上好学”时代命题

当前，基础教育已进入更加注重内涵发展、全面提高育人质量的新阶段。过去教师可以跟随学校慢慢成长，但现在越来越多的地区力争新学校一开办就是好学校，因此希望师范生一毕业就有较强的专业能力，助力学校高起点发展。为此，教师教育也要因时而进，从原来为“有学上”目标培育合格教师，转向为“上好学”目标培育德才兼备、更高层次的优秀教师。

少数师范生存在知识割裂、缺乏跨学科技能等问题，导致他们上课时向学生传授相对狭窄的知识，难以跳出学科的框架去引导学生交叉创新。“五育并举”的新要求，培养创新人才的新任务，让越来越多的知名中小学倾向于面向一流综合性高校，招聘厚基础、重创新的硕士、博士毕业生。这要求师范院校变革相对传统封闭的师范教育模式，打造新型开放、更高水平的教师教育体系，努力培育能够向学生传授多元知识，支持、服务学生全面发展的新教师。

课堂是育人的主阵地。中小学校特别看重师范生的课程实施、研发等实践技能。受制于“重理论轻实践、重授课轻育人、重技能轻教研”的传统培养模式，部分师范生难以将专业知识内化为能力，进而输出为高品质课程。如何引导师范生学以致用？这需要师范院校强化

以课程为导向的项目化、模块化教学，引导师范生从输入者成长为输出者，知行合一，解决实际教学问题。

社会不断向前发展，知识不断更新迭代，仅靠师范教育4年所学，不足以应对职业发展40年所需。这就要求师范院校引导师范生学会自主学习发展，成为终身学习者，在职业生涯中持续提升自身专业素养的同时，还要带领学生学会学习。

“五个一体化”新发展重塑新体系

“新师范”要面向未来教育样态，以高质量基础教育体系师资需求为导向，政府、高校、中小学校等多元主体共建共管协同育人平台，培育既具备家国情怀、国际视野、可持续发展能力，又能脚踏实地、具备较强教学实践技能的“四有”好老师。

“新师范”要聚焦问题和目标导向，着力推动教师教育治理体系现代化，促进教师教育提质增效。近年来，华南师大坚持改革创新，着力塑造政府—高校—中小学深度协同一体化、高水平学科学术与高水平教学学术一体化、本硕培养一体化、学科知识输入与教学技能输出一体化、职前职后培育一体化等“五个一体化”的“新师范”新体系。

中小学校和教育行政部门最了解教育升级所产生的师资新需求，开门办学、共建共享是“新师范”振兴之路。师范院校必须打破师范生培养“独角戏”的传统模式，与政府、中小学深度协同共建“教师教育命运共同体”。华南师大与广州市等四地市教育局共创国家教师教育创新实验区，探索深度协同、全面合作的模式。学校充分发挥41个省级教师教育示范实践基地、55所教师发展学校、180多所“华南师大—中小学”协同发展联盟校的作用，推动一线名师、名校园长深度参与师范生培养和职后培训工作。

高水平的学科学术发展是高水平教师教育的重要支撑，也是“新师范”的重要基石。“新师范”要破解学术性与师范性之争，锚定“为师范而学术”。作为“双一流”建设高校，华南师大着力推动学科水平上

台阶，也注重凸显师范类学科的教学学术地位。为提升教学法团队建设水平、师范类教学学术地位，学校独立设置了教师教育职称评审学科组。学校还引导关联学科对师范专业强化支撑，促进学术性与师范性双融双促。

顺应基础教育对高水平、专业化、创新型教师的学历水平要求，师范生培养重心将从本科阶段向本硕一体化阶段过渡。华南师大深入实施卓越教师培养创新计划，开设“卓越教师实验班”，探索高素质复合型硕士层次高中教师培养机制，通过“本科+教育硕士（4+2）”本硕衔接或“本—硕—博（4+2+3）”贯通培养，造就一批能胜任跨学科教学的厚基础、高素质、复合型教师。

“新师范”要着力培育“来即能战、战即能胜”的高素质应用型教师。师范生不但要脚踏实地学好专业基础课程，还要熟知时代要求、学科和技术前沿知识，更要拥有学科交叉、融合创新、课程输出的教学执行能力。华南师大以师范生胜任未来教学工作的素质能力为出发点，深化产出导向的教学改革，建设依次递进、有机衔接、科学合理、因势而新的师范类专门课程群，设置专业模块和教师教育模块。学校逐步探索目标引领下的精准育人模式，努力让师范生既具备站稳讲台的师范技能基本功，又具备教育教学创新研究的学术专业能力。

因应教师终身学习发展的需要，“新师范”要打通教师职前职后一体化发展链条。华南师大在全国率先成立教师教育学部，整合全校教师教育资源，推进教师教育跨学科、跨领域、跨部门协作创新，统领职前培养、职后培训同向共进。学校把教师培训作为师范大学的本体功能，统一纳入人才培养治理体系。学校还培育了“教师发展与管理”这一教师职后培训特色学科建设，从业务、学科、治理三方面，扎实推进职前职后教师培养一体化。

“德技之光”引领师范生成长为追梦人

基于让教育者先受教育的使命，师范大学历来注重提升师范生的

思想政治素质和师德素养。泛在学习、人机互动等教育新形态，对师德提出更高要求。“新师范”更要求将师德作为教师核心职业能力，把育德作为师范生培养的第一要务。

华南师大将思想政治教育作为党政一把手工程，传承优良传统，创新工作机制。学校作为“全国党建工作示范高校”培育创建单位，依托全国重点马克思主义学院，发挥思政、心理、教育技术等学科优势，形成了思政第一课、社会实践课、课程思政课等思政“五课”品牌，让思政课程和课程思政共同为师范生培根铸魂。

师范生育人资源原本分散在各院系，如何优化整合？华南师大利用“晚安华师”等网络平台，汇聚全员育人资源。学校通过青年大数据交互中心，精准把脉学生思想动态，寓教于乐地开展师范生思政教育资源供给侧改革。学校精心打造的“青春演播厅”，每场直播均有两万余人观看。

华南师大着力构建课程、榜样、实践“三维育德”的师德养成体系，注重把师德养成教育有机融入教学体系，发挥师范类课程和专业课程的育德功能；注重把优秀中小学校长教师请进课堂，发挥榜样示范育德作用；注重将德育与实践教育、体验教育相融合。学校组建学生支教团，深入云南、贵州等欠发达地区，助力当地教学改革、乡村教育振兴等。自2008年以来，学校连续十多年选派心理学等专业师范生，赴汶川地震灾区开展心理辅导、跟踪研究。

作为教育部师德师风建设基地、“国培计划”唯一师德培训者培训项目承担单位，华南师大通过承办教育部委托的《中小学德育》杂志，搭建高层次师德研究和思想平台，举办粤港澳大湾区师德论坛，为区域和全国师德建设提供诊断咨询等服务，培养了近千名专业化师德培训的种子教师。

人工智能等新技术催生教育新模式，推动“新师范”乘势而上。华南师大充分发挥教育信息技术重点学科优势，基于互联网、智能化教

学环境，围绕未来教师信息化尤其是智慧教育应用能力的提升，前瞻探索、布局课程教学新模式、新项目，培育勇于拥抱新技术的未来教师。

学校依托华南师大砺儒云平台、华南教师在线平台，在一体化、全方位方面狠下功夫，构建“互联网+”教师教育资源平台和智慧学习中心。学校建立了线上线下相结合的新师范技能训练平台与考核系统，建成了首批15门省级教师教育在线开放课程。学校建好用好手机教师网、远程名师工作坊等云端平台，助推粤东西北等欠发达地区提升基础教育教师专业水平。

华南师大还率先将“5G+人工智能”用于教师课堂教学能力测评，研发了全国首个基于人工智能技术的教师能力测评工具，聚焦教师课堂教学进行能力画像，提升了对师范生和在职教师教学能力测评、诊断的精准度，助力师范生能力培养和教师专业发展从漫灌到滴灌、从标准化到定制化的范式转变。（来源：《中国教育报》2021-5-24）

走行业特色型高校高质量发展之路

【摘要】 走好新时代行业特色型高校高质量发展之路，要面向国家重大战略需求，不断优化学科专业布局，坚持产学研相结合，着力提升科技创新能力，主动对接社会需求，优化人才培养体系。未来，行业特色型高校实现高质量发展需要统筹好水平与贡献、供给与需求、传承与创新三对关系。

【关键词】 行业特色型高校；高质量发展；“双一流”建设

习近平总书记在考察清华大学时强调，“一个国家的高等教育体系需要有一流大学群体的有力支撑，一流大学群体的水平和质量决定了高等教育体系的水平和质量。”作为高等教育生态体系和“双一流”建设的重要组成部分，行业特色型大学的高质量发展具有独特性和典

型性,因此,我们需要准确把握新时代行业特色型高校发展历史方位,深入探索和思考行业特色型高校高质量发展之路。

准确把握新时代行业特色型高校发展历史方位

党的十九届五中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》明确提出了“建设高质量教育体系”的目标,要求“提高高等教育质量,分类建设一流大学和一流学科,加快培养理工农医类专业紧缺人才”。行业特色型高校要立足党和国家发展大局,在行业产业以及高等教育变革中,准确把握高质量发展的历史方位。

1.构建新发展格局赋予行业特色型高校新的历史使命

党中央作出了“加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局”的战略部署,并将科技自强自立作为国家发展的战略支撑。行业特色型高校面向的是能源、交通、电力等关系国民经济命脉的行业,因此,这类学校被赋予了特殊历史使命,必须以国家队的高站位,立足国家发展大局来思考和谋划未来发展。

构建新发展格局需要行业特色型高校主动融入国家发展战略,在培养拔尖创新型人才、解决关键“卡脖子”核心技术等方面,提供高水平智力支持和科技支撑。同时要伴随产业“走出去”步伐,加强高水平对外开放,深度参与全球教育治理。

2.行业转型升级促进行业特色型高校提质创新

当前,全球科技创新日益活跃,以5G、人工智能、物联网、新能源、大数据等为代表的新一轮科技革命和产业变革如火如荼。行业特色型高校原来所依托的行业产业正处于转型迭代升级当中,出现了“行业+信息”“行业+人工智能”等数字化的新业态,这对高校的服务支撑能力提出了新要求。

同时,在新一轮科技创新过程中,科学技术跨界融合、协同联合、包容聚合的特征愈发明显,学科发展呈现“高度分化基础上的高度综

合”趋势。对此，行业特色型高校必须依据行业新需求，在强化传统学科优势基础上，加强学科交叉融合，构建良好的学科生态。同时，在构建新发展格局中，行业产业也正在经历战略布局的调整，重塑发展理念、重构发展方式，这也必然要求行业特色型高校加强提质创新，在学科专业、人才培养、科技创新等方面进行转型调整或重新布局。

3.建设高质量教育体系需要行业特色型高校担当使命

建设高质量教育体系要把握以下几个方面：宏观层面，处于普及化阶段的高等教育更加注重“质”与“量”协调发展、区域协调发展、可持续发展，服务国家重大战略需求，让教育成果惠及全体人民；中观层面，高等教育对行业发展及区域经济社会的服务、支撑、引领能力更强，学科专业布局优化、结构合理，发展效益显著提升；微观层面，高校逐步具备一流竞争力，并具有稳定持续创新能力和一流治理能力、一流影响力，办学理念、教育理念、质量观念成为业界标杆与榜样。因此，建设高质量教育体系既是目标任务，也是发展路径。建设高质量教育体系涉及发展理念、发展模式、发展动力、发展质量，体现发展的全面性、充分性、均衡性、协调性、稳定性、可持续性等特征。

建设高质量教育体系，主要体现为建设中国特色、世界水平的现代教育，其核心就是要鼓励不同类型不同层次的高校办出特色、办出水平。为此，行业特色型高校必须在共性中凝练、突出特色，找准在高等教育体系中的位置，走出一条适合自身发展的科学路径。

积极探索新时代行业特色型高校高质量发展之路

围绕“建设高质量教育体系”和“建设教育强国”目标任务，行业特色型大学必须要在高质量发展上有所作为。作为新中国第一所石油高等院校，中国石油大学（北京）始终坚守“我为祖国献石油”的信念，服务国家重大战略需求，在不同时期为国家建设作出了积极贡献。进入新时代，学校及时更新观念理念，凝练打造特色优势，积极探索高

质量发展之路。

1.面向国家重大战略需求，不断优化学科专业布局

近年来，中国石油大学（北京）围绕国家重大战略需求，坚持“强优、拓新、创一流”的发展思路，实现了产业链和优势学科链的无缝对接，在巩固保持传统学科优势的同时，拓展了新兴交叉学科。特别是在“碳达峰”“碳中和”目标背景下，面对能源行业正向低碳清洁、智能化等方向加速转型升级新局面，学校结合“双一流”建设的目标要求，突出传统优势学科，着力交叉创新若干个清洁和低碳能源新兴交叉学科方向，规划建设了“油气科学与工程”学科群，构建了“一流学科引领、支撑学科和基础学科协调发展”的学科生态体系。经过几年的建设，在新能源、新材料、安全、海洋、氢能、储能等新兴交叉学科领域，取得快速发展。2018年，顺应学科调整，学校进行了新的学院调整，新建了新能源与材料学院等新学院，构建面向国家战略需求、符合学校实际的学科专业体系。

2.坚持产学研相结合，着力提升科技创新能力

近年来，学校按照“搭建大平台、汇聚大团队、承担大项目、取得大成果、作出大贡献”思路，坚持产学研相结合，瞄准行业产业重大科学问题和技术难题，深入开展科技创新并取得明显成效。在科研中，一方面强化“有组织的科研”，注重科研团队交叉融合。另一方面，深化校企合作协同创新，强化产业链、创新链精准对接，聚焦行业产业关键“卡脖子”问题，加快核心技术攻关。“十三五”期间，学校获得国家科技奖13项，其中80%以上都是与企业联合攻关获得的。2018年以来，学校与中石油、中海油等签署全面战略合作协议，按照“教育合作框架+人才培养+项目支撑”的运作模式，校企双方在关键技术领域开展全方位合作，推动了校企协同创新的深度融合和迭代升级。

3.主动对接社会需求，优化人才培养体系

近年来，学校在产学研结合基础上，深化科教融合、产教融合，

强调思政融通、内外融通（课堂内课堂外），优化人才培养体系，着力培养社会需要的优秀人才。第一，创新人才培养模式，主动适应行业企业变化。通过开设“订单班”“全英班”，组建本科“卓越计划班”，建立研究生企业工作站等，探索了“国内-国际”“行业-企业”“企业-学校”等多样化的人才培养模式。研究生教育工程领军人才培养形成先发优势，成为工程博士授权单位之一。第二，超前布局和培养新兴人才。按照“高起点、高层次、小实体、大平台”的思路，聚焦全校优质资源成立人工智能学院，短期内通过“特色学科+人工智能”的方式抢占学科制高点，未来将通过“人工智能+特色学科”的方式，增加学校发展的新动力。第三，学校坚持把发扬石油精神作为思想政治工作的重要内容，坚持开展石油精神教育。选择到西部到基层到祖国需要的地方去建功立业，成为学校毕业生优良传统。学校毕业生就业率持续保持95%以上，每年走向基层、西部的毕业生人数和比例在全国高校中名列前茅。

4.积极拓展服务面向，推动更高层次开放办学

近年来，学校围绕国家战略，强化责任担当，依托优势，多点布局，为发展注入新动力。2015年，学校跨越千里到新疆建设克拉玛依校区。经过多年建设，目前校区开设了石油传统专业以及新疆和西部发展急需的特色专业，在校生规模近4000人，去年第一届毕业生实现高质量就业。同时，依托校区创立了世界能源大学联盟，目前联盟成员高校增长至17个国家的31所高校，大多在“一带一路”沿线国家。克拉玛依校区的建立，为优化高等教育布局、服务“一带一路”建设作出了积极贡献。这既是学校的战略选择，也是拓展发展空间的应然之举。当前，学校还主动对接京津冀协同发展、南海战略等，正在加强谋划布局，着力培育新的增长点。

对行业特色型高校实现高质量发展的思考与建议

在国家战略深刻调整、行业企业战略转型、高等教育改革深化三

重叠加影响下,行业特色型高校要实现高质量发展,不仅要具有一流水平的高质量之“形”,更要兼具追求卓越、勇担使命的高质量之“神”。结合中国石油大学(北京)的探索与实践,行业特色型高校实现高质量发展需要注意三个统筹。

1.统筹特色与贡献

特色发展是高质量发展的内在要求,强调贡献是高质量发展的应有之义。对于行业特色型高校,特色发展既是独特优势,也是必然选择,只有坚持并不断凝练、丰富特色,才能做大做强做优,进而作出更大贡献。中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》要求“突出培养一流人才、产出一流成果、主动服务国家需求,引导高校争创世界一流”,着重强调质量与贡献。对此应把握好三点:一是要把特色发展统一到服务国家重大战略需求之中,将特色优势转化为实际贡献。要发挥教育评价改革导向作用,在特色发展中更加突出质量与贡献。例如,在科技评价中不能简单看项目数量及层次,更重要的是评价其在发现科学理论、解决科技难题等方面的实际贡献。二是要构建良好发展生态,通过在高原上建高峰,实现更高质量的特色发展。行业特色型高校要优化学科布局,形成共生共进的学科生态体系。三是要在坚持行业特色的同时,注重在服务中强化引领。“以服务求支持、以贡献求发展”是行业特色型高校的重要选择,要不断提升服务的层次和质量,注重培养高素质优秀人才、打造引领行业的“拳头”科学技术、解决行业发展“卡脖子”技术难题,真正发挥引领作用,作出独特贡献。

2.统筹供给与需求

供给与需求是高等教育作为公共服务产品的一体两面,行业特色型高校要实现高质量发展,必须全面提升人才培养质量,统筹兼顾供给与需求。对此应把握好三点:一是在人才培养定位上,要加强对行业产业的跟踪研究和研判,准确把握技术发展前沿和人才培养需

求。例如，可通过建立行业企业参与的学校发展战略咨询委员会、就业指导委员会等，加强人才培养顶层设计，在目标定位上更加清晰、准确。二是在人才培养体系上，要从党和国家发展大局、学生成长需要出发，加强供给侧改革，从思政教育、专业建设、课程体系、培养模式、教材建设、质量保障、就业服务等各方面，进行针对性、系统性改革，要让学生愿意学、学得好。为了落实立德树人根本任务，学校拟在“十四五”期间，着力构建课内课外衔接、德智体美劳全面发展的贯通式大育人体系，让每个学生都能获得个性化的全面发展。三是在人才培养模式上，要强化协同融合，深化产教融合、科教融合，加强校企协同育人，打通供给与需求，切实培养出行业企业发展所需的优秀人才。

3. 统筹传承与创新

传承为创新提供根基，创新是对传承的突破和发展。行业特色高校应统筹传承与创新，坚持不破不立、有破有立、破立并举，在传承创新中赢得高质量发展。一是要更新发展理念，重塑思想观念。要系统、全面把握党中央对新发展阶段高等教育的战略部署，把新发展理念、立德树人根本任务、创新第一动力等新思想新理念内化到学校的发展规划、发展战略、发展思路等各方面，以先进观念理念引领发展。二是要拓展发展格局，增强发展动力。行业特色高校既要注意突破学科单一的局限，坚持“强优、拓新”，适当拓展服务面向，向多科性、综合性发展，同时也要坚持有所为有所不为、有所先为有所后为，不要盲目贪大求全，应从传统优势学科向外拓展，尽量避免跨越式新建学科专业。要兼顾历史、现实与未来，合理布局，形成具有持久生命力的学科专业体系。三是要弘扬行业文化，打造精神高地。不同行业都在发展过程中积淀形成了独特的精神文化，如石油行业的石油精神等。这些精神文化是学校打造特色、形成风格的独特优势，也是新时期攻坚克难的重要法宝。要把优秀行业文化纳入大学文化建设体系，

充分发挥其情感激发和情怀熏陶的作用，不断赋予其新内涵、进行新诠释，为师生奋发进取提供精神动力。（来源：《中国高等教育杂志》2021-5-19）

【课程思政】

研究生课程思政建设如何聚焦“三高”

近年来，在课程思政建设实践探索中，针对本科生和高职生群体探索的经验较多，针对研究生群体的研究相对不足，甚至出现了研究生课程思政“空白”、简单套用本科生课程思政模式等现象，既无法实现分类设计、系统推进，又不利于本硕博课程思政的一体贯通。

研究生教育是实施创新驱动发展战略和建设创新型国家的重要支撑。当前，我们有必要统筹研究生的政治素养、道德品质、科学精神、创新能力培养，通过高层次设计、高质量要求、高水平实施这“三高”，扎实推进研究生课程思政建设。

高层次设计——

构建组织管理体系

传统的思政课程与专业教学“点一线”的方式，无法有效对研究生进行思想塑造和价值引领。当前，必须围绕德才兼备的人才培养目标，着眼于顶层设计，从健全制度、优化管理、强化支撑保障等各个环节，进行系统优化重构；必须做到全局统筹，建立系统性、整体性和协同性相统一的课程思政组织管理体系。

具体来说，一是要建立制度体系，保障课程思政建设的系统性。课程思政是课程体系的改革、教育教学体系的改革，是一项长期的系统工程。要坚持整体性推进、个性化实施、渐进性开展、动态性调整，重点加强示范课程建设、示范专业建设、教材资源建设、师资队伍建设、考评体系建设等工作。

二是要建立管理体系，保障课程思政建设的实效性。当前，有必要成立由学校主要领导牵头的专门机构，明确建设定位、锚定教学目标、配置教学条件，真正解决课程思政“是什么”“为什么”“怎么做”等基础性工作。要统筹协调整体性工作、规范推进阶段性工作，及时研究进展情况，实时分类指导，确保工作扎实有序落实。

三是要建立研究支撑体系，保障课程思政建设的科学性。学校必须着眼课程思政建设的基本规律进行探索，立足学情、校情，推进课程思政的学理支撑研究和实践探索研究相结合，推动课程思政建设向纵深发展，持续增效。

例如，东北大学系统实施“思业融合燎原计划”，将课程思政作为“书记校长履职亮点项目”，扎实有序推进工作部署落实。成立课程思政教学研究中心，指导推进课程思政的理论和实践研究。学校打破“课程思政是思政课程同义转换”的误区，实现思想政治教育功效的系统性延展；打破“课程思政是思政元素简单嵌入各门课程”的误区，实现思政元素与课程内容的有机融合；打破“课程思政是对各门课程知识传授和能力培养功能消解”的误区，实现全部课程的价值彰显。

高质量要求——

建立双向督导评价体系

全面推进研究生课程思政建设，要遵循教育基本规律和研究生教育规律，关照研究生知识发展、能力提升等要求，牢牢抓住施教者和受教者这“两个中心”，着力推进课程思政“供给侧”“需求侧”双向督导评价体系的建立。其前提是：教师要以坚定的政治立场承担育人使命，各门课程须以多维课程设计彰显价值属性，所有课程都要以深刻的思想体悟培育时代新人。在此基础上，要抓好两个关键：

一是牢牢抓住施教者的能力水平这一关键。必须坚持“育者先育”，在做到政治站位高、理论修养深的前提下，打破部分教师在研究生教育中“重育才、轻育德”“重科研培养、轻价值引领”等认识误区，将课程思政的开展情况作为评价研究生教师能力素养的重要指标，实现“育德于教”。指导教师要通过专题培训、经验分享、专项督查等有效形式，深入了解课程思政的实质内涵和概念边界，防止其陷入形式化、标签化、功利化等困境。同时，还要激发教师的能动性，

改进教育教学方法，强化育人观念，提高育人能力，加强对研究生的价值引领。

二是从受教者的成长发展需求出发寻找突破关键点。要充分了解研究生的学习兴趣、治学态度和价值取向，以专业课为引领、通识课为基础、实践课为创新点，拓展渠道，创新形式。用“高质量”的课程思政解决研究生课程在科学研究、知识生产和价值塑造等环节脱钩的问题，改变知识结构单一、学习目标功利化、教学方法单一、师生互动缺乏等状态，创新“分散培养”情境下研究生思想政治教育途径，实现专业认知、学术道德、社会需求与个人成长的有机结合。

当前，教师须对课程整体进行科学的设计和计划，教学过程中适时采取不同的方式检验教学效果，实时掌握研究生对知识的掌握程度，随时了解对思政元素的接受和消化程度；阶段性对相关数据进行对比与分析，跟踪变化情况、分析变化趋势，做到有的放矢、对症下药。在动态跟踪基础上，及时对教学设计和计划进行动态调整、修订，逐步提高教学设计的多样性、创新性和教学实践的科学性，使课程内容更有“灵魂”，有滋有味。例如，东北大学在研究生课程思政建设中，面向不同学科专业、不同类型课程，从课程内容设计、思政元素挖掘、课堂教学到教学效果反馈等基础工作入手，设计了以拓展、挖掘、关联、架构、优化、涵育等6个前后衔接的环节为核心内容的课程思政生成模式，既拓清了开展课程思政的基本步骤和工作方法，又实现了教书育人与“科研育人”的衔接和融合。

高水平实施——

建设协同发展体系

当前，研究生教育教学一定程度上存在着“研究为主、课程为辅”“自学为主、教学为辅”“个性为主、共性为辅”“导师为主、院系为辅”等现象。科学开展课程思政，为重新建构研究生教育培养的理念思路、组织设计、实施过程提供了有效载体和抓手。各高校要从常

态化建设机制入手,通过凝练经验、总结规律、创新思路、丰富形式和内容,构建高水平的课程思政协同发展体系,适应不断变化发展的社会形势和高层次人才培养需要。

一是要坚持打造标准与激励创新相结合。逐渐构建课程思政建设标准,指导各教学单位根据自身学科特点,制定专门的课程思政建设工作方案,使课程思政要求深入教案修订、教材编审,体现在教学大纲和人才培养方案中。将教师开展课程思政建设情况纳入绩效考核、评优奖励等考核评价,并逐步建立起考核激励制度体系。

二是要坚持典型示范与全面推广相结合。结合工作实际和办学特点,坚持分批次、分阶段开展课程思政建设工作。在典型示范的基础上实现课程体系、专业体系、学科体系的全链条贯穿,使课程思政由小到大、由点到面,实现全覆盖。例如,东北大学先后通过试点单位设置、示范课程和示范专业遴选,确立了100门校级示范课程和10个校级示范专业进行重点建设。以校级示范为引领,在所有院系进行示范性和普及性相结合的课程思政建设。开展课程思政的研究生课程涵盖通识类、学科基础类、专业方向类、实践类所有课程类型,覆盖文学、哲学、经济学、管理学、理学、工学、艺术学等所有学科。

三是要坚持因地制宜实施与个性化评价相结合。课程思政必须要坚持社会主义办学方向,落实立德树人根本任务,既要遵循课程建设的逻辑,又要遵循研究生群体的成长规律和成才需求,细化培养目标、调整教学方法,兼顾课程内容的专业性、理论性、学术性、发展性,有的放矢、因材施教、顺势而为。对课程思政的评价是课程思政建设的难点和痛点,既不能设置完全量化指标,又不能设置绝对同一标准,必须做好个性化评价,不搞人人过关,避免层层留痕。可以从背景评价、输入评价、过程评价、成果评价等环节,对教学目标、教学内容、教学保障、教学条件、课堂教学、课下活动、教学目标达成度、学生培养质量等维度进行考量,动态监测课程思政建设质量,建立问题快

速反馈和有效解决的便捷渠道。

（作者单位系东北大学。本文系中国高等教育学会宣传工作研究分会2020年重点课题“新时代高校社会主义意识形态引领力建设研究”[课题编号：2020X02004]阶段性研究成果）（来源：《中国教育报》2021-5-24）

【他山之石】

杭州电子科技大学：打破研究生导师测评“唯论文论”

最近，杭州电子科技大学（以下简称“杭电”）两位青年研究生导师很兴奋，因为在学校研究生导师指导能力量化测评中，他们分别荣获理工科、人文经管类全校第一名，从而获得了明年各自多带1至2名研究生的专项奖励。

“真没想到我能成为导师指导能力量化测评改革的受益者，这也增强了我坚定育人理念带好研究生的信心。”35岁的研究生导师赵文生说。

如何客观量化研究生导师指导能力，是当前高校研究生管理的一项迫切工作，也是研究生育人工作的重要探索。从今年开始，杭电打破“唯论文论”，在研究生教育中引入“导师指导能力量化测评”，对当年每位研究生导师名下所有研究生的相关表现数据进行建模，得出导师们的“指导能力数值”，实现导师指导能力评价向“定量为主、定性为辅”转变。

数据驱动评测导师指导研究生能力

杭电推行的“导师指导能力量化测评”，是把研究生导师指导能力评价主要落脚到其所指导的研究生综合表现上。评价体系包括学位论文质量、研究生一作科技成果、研究生荣誉称号、研究生科研实践、国际化五个一级量化正面指标和学术及行为规范一个负面指标。其中五个一级正面指标对应的权重分别为30%、25%、15%、15%和15%。而学术及行为规范考核的是研究生和导师，实行一票否决制。

一级指标为何设定以上五大类？杭电副校长徐江荣表示：“这是基于杭电作为电子信息特色大学‘培养具有家国情怀、国际视野、创新精神和实践能力’人才的定位，带有明显的‘杭电’特色。”

记者看到，各一级指标下面的二级指标设置如下：学位论文质量包括论文盲审成绩、论文答辩成绩、省级论文抽检成绩、省（学会）

优秀论文/省优秀专业实践案例；研究生一作科技成果包括发表学位论文、专利（发明、实用新型）、专著教材、研究报告等。研究生荣誉称号包括国家、社会、学业奖学金、省校优秀毕业生以及学校特有的学生荣誉体系；研究生科研实践包括全国研究生创新实践系列大赛获奖、省教育厅一般科研项目、校研究生科创基金项目；国际化包括国际学术会议、国际学术交流（含联合培养）；而学术及行为规范则实行对作弊等违规违法行为、学术不端行为相关者的一票否决。

在刚出炉的 2019 年全校导师指导能力量化测评排名中，获得理工类第一名的赵文生教授，总得分为 4.293 分，这一得分直观反映了各一级指标、二级指标的具体赋分量化情况。“2019 年我指导的研究生在毕业论文一项上表现优异，盲审成绩、答辩成绩、省论文抽检成绩都拿了满分，研究生一作科技成果得分也不错，加权后得分很高，再加上我平常也注重研究生学术外的综合能力发展，所以在研究生荣誉称号、研究生科研实践上也收获颇丰。”

此外，该量化测评体系，还根据学校电子信息学科群、人文经管学科群等学科差异和不同特点，分别给出了全校理工类和人文社科类两类的相关学院排名，以促进各学院提升研究生教育质量。

“以培养培育研究生为中心”的价值回归

2020 年 7 月 29 日，全国研究生教育大会召开，会议提出要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，以提升研究生教育质量为核心，深化改革创新，推动内涵发展。“研究生培养要遵循立德树人的教育规律，激励教师更加关注人才培养。”杭电党委副书记薛晓飞认为，杭电的改革，做到了“以培养培育研究生为中心”的价值回归。

据介绍，过去学校给导师分配研究生指标，科研能力考量较多，不乏导师把研究生当成“打工人”的情况，有的导师是“科研大户”，喜欢多招研究生，有让研究生为自己多做项目、多出论文成果的片面

做法。但导师的科研能力不能等同于对研究生的指导能力。如今在杭电，很明确的导向是打破“唯论文论”，推动导师从“用研究生”到“育研究生”理念的转变。

记者了解到，2019年全校导师指导能力量化评比中表现优异的计算机学院俞东进教授名下有十余名研究生，当年有5名研究生毕业。这些学生在学位论文质量、科技成果、荣誉称号和国际化等几乎所有指标中都表现突出。尤其是当年毕业的5名研究生，学位论文无论是盲审还是答辩近乎全优。

“我把所有的科研和产学研平台做成培养研究生促进其锻炼成长发展的平台，这是我带研究生多，但我的指导能力得分依然较高的原因。只要在带研究生做科研、产学研项目中牢牢守住‘以研究生培养为中心’的底线，就能培养好每一个学生。”俞东进说。

量化指标仍有优化和提升空间

随着高校研究生招生规模不断扩大，要实现研究生教育的内涵发展，以及研究生教育的“量变”到“质变”，从导师指导能力入手等于是抓住了“牛鼻子”。在此背景下，杭电推行的“导师指导能力量化测评”改革，迅速引发了国内高教界的热议。

有的专家提出，从2019年杭电研究生导师指导能力量化成绩单上看，学位论文、一作科技成果等指标还占较大权重，虽然此类指标在一定程度上能部分体现导师指导的投入和水平，但未来应对量化指标进一步优化，更加全面考察研究生的综合素质和创新能力。

同济大学高等教育研究所副所长张端鸿副教授认为，导师指导能力量化系统的设置，对综合类大学来说，牵涉因素多，实现起来相对难度要大很多。而像杭电这样的行业特色高校，人才培养目标较为聚焦，对导师的量化考核也就容易实施。但无论是综合类大学，还是行业特色型高校，在导师评价指标设定方面仍然存在一些共性，如注重综合素质考核，强化导师德行方面的指标评价。总体来说，丰富研究

生培养的内涵，以此倒逼导师给学生更多多元、创新的发展空间，有助于克服“导师研究生关系紧张”问题，促进师生关系和谐共生。

复旦大学高等教育研究所博士生肖纲领指出，过去高校对于研究生导师的管理与评价较为松散，以定性评价为主，缺乏定量的评价方式，导师退出制度和机制也不够完善。学校出台导师指导能力评价指标，形成对研究生导师的定量评判新模式，是导师评价的转型。“特别是杭电的导师指导能力量化体系中，评价指标有‘多元性’，打破了‘唯论文论’，体现了对研究生培养质量的综合评价和对研究生导师指导能力的综合评价，具有一定的科学性。”肖纲说。

在清华大学教育研究院博士生导师王传毅教授看来，有力度的导师指导是研究生培养质量的重要保障，其中师德师风是重中之重。他认为，现在有两大重要关注点，一是教育培养质量，二是师德师风，杭电导师量化评价体系中，将导师、学生及行为规范作为负面指标，具有“一票否决制”性质，这是对不遵守学术规范和学术精神的“零容忍”。但师德师风问题有复杂性、隐蔽性，量化指标也很难完全评价真实的师德品性，且师德师风问题一般都是在极端情况下才暴露进而加以定性。遵纪守法和学术规范的要求，具体操作上还有很大细分空间。另外，能否实施毕业生对师德师风的追踪调查？比如开展毕业三年后的研究生对导师师德师风的测评，这种没有利益关联的测评更加客观。

王传毅还建议，导师指导能力量化评价指标的出台，可以配合其他研究生导师管理办法，如研究生导师的退出方法、激励办法、培训办法等，同时注重对导师长周期的考核，将定性考核与定量考核相结合，强化对不同系部、学科研究生培养指导的特色，从而避免评价标准的“唯一性”和僵化。（来源：《光明日报》2021-5-10）

厚德树人 笃学致用

编辑：黄明琴 审核：张道伟

